

أهل الذممة

في العهد الإسلامي

دكتور/ محمد منور السبيعي

أهل الذمة

عبر العصور في الأمصار الإسلامية

د. محمد ممدوح العربي





الإهداء

إلى أستاذ الأجيال فيلسوف الإسكندرية الدكتور
محمد على أبو ريان رجل الفكر الموسوعي وصاحب
المدرسة الفلسفية من المحيط إلى الخليج
أقدم هذا البحث تقديراً وإعزازاً لما قدمه من فكر
يعبق الفكر بترائه الخالد ،

د . محمد مندوح العربي

محتويات البحث

٥	تصدير
٢٥	مقدمة البحث
٢٨	* موقف الإسلام من :
٢٨	١- الحرب
٣٢	٢- الجزية
٣٥	٣- أهل الذمة
٣٨	* أهل الذمة في العصر النبوي:
٣٨	١_ معاهدة المسلمين مع غير المسلمين
٣٨	"الصحيفة"
٣٩	٢_ معاهدة نصارى نجران
٤٠	٣_ كيفية التعامل النبوي مع بعض التصرفات
٤٠	الخاطئة من أهل الكتاب
٤١	* أهل الذمة في عصر الخلفاء الراشدين :
٤١	١_ الخليفة أبو بكر الصديق
٤٢	٢_ الخليفة عمر بن الخطاب
٤٣	٣_ الخليفة عثمان بن عفان
٤٣	٤_ الخليفة علي بن أبي طالب



٤٤	* أهل الذمة في العصر الأموي :
٤٤	١_ معاوية بن أبي سفيان
٤٤	٢_ عبد الملك بن مروان
٤٥	٣_ سليمان بن مروان
٤٦	٤_ عمر بن عبد العزيز
٤٧	* أهل الذمة في العصر العباسي :
٤٧	١_ هارون الرشيد
٤٨	٢_ المأمون
٤٨	٣_ المتوكل
٥٠	* أهل الذمة في العصر العثماني :
٥٠	١_ قبل الفتح الإسلامي وبعده
٥٢	٢_ مصر الإسلامية عبر عصورها المختلفة ..
٦٨	* خاتمة البحث
٧٠	* مراجع البحث



بسم الله الرحمن الرحيم

تصدير

" الحمد لله الذى هدانا إلى هذا، وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله " والصلاة والسلام على سيدنا محمد المبعوث رحمة للعالمين، ومعه النور المبين الذى لا يأتيه الباطل بين يديه، ولا من خلفه، شرعة ومنهاجا للناس كافة، يهتدون به، حتى يرث الله الأرض ومن عليها.

بين دفتى هذا الكتاب، بحث بعنوان: " أهل الذمة عبر العصور فى الأمصار الإسلامية"، فاز بجائزة الحج فى مسابقة دينية من وزارة الأوقاف فى عام ١٩٨٩م، ونحمد الله على إتمام هذه المناسك فى عام ١٩٩٠م الموافق ١٤١٠هـ.

وعلمت أن مصير هذه الأبحاث الفائزة طريقها إلى غيابة النسيان، لتقع مع مثيلاتها فى الأعوام السابقة، وأعتقد أنه لو

نشرت فى مجلد يحمل عام المسابقة، أو تطبع فى كتيبات..فترى
النور..وتأتى بثمارها المرجوة..وتعم الفائدة للجميع..

دفعنى هذا ما وجدته من إصدارات عديدة تناولت معظم
هذه الأبحاث..ولا ضير فى ذلك..المهم أن الإدارة العامة
للإرشاد الدينى بوزارة الأوقاف ألا يقتصر دورها على جوائز
الحج والعمرة والمالية..بل ينبغى أن تتعداه إلى طبع هذه الأبحاث
لتكون بمثابة الشق الإيجابى لهذه المسابقات..

قصارى القول، إننى كتبت هذا البحث - الذى نشرته
اليوم بتوفيق من الله تعالى - فى وقت استعرت فيه الفتنة بسبب
قلة منحرفة لا تمثل الإسلام والمسيحية فى شئ بل يقودها
تعصب أعمى تغذيه أيادى خفية من الصهيونية العالمية وبعض
الدول الأجنبية..ونحمد الله أن تم وأدأها بفضل السياسات الحكيمة
من دولتنا المحروسة والتي بورك شعبها من السيد المسيح
عليه السلام، كما أخبرنا الأنجيل بذلك وأيضاً من دخلها كان
سالماً آمناً كما جاء فى القرآن الكريم، وكما أوصنا سيدنا محمد
صلى الله عليه وسلم بأهل مصر خيراً لأن له فيها نسباً
وصهراً..فضلاً عن قوله إن خير الجند أجناد مصر، فهم فى

تعصب أعمى تغذيه أيادى خفية من الصهيونية العالمية وبعض الدول الأجنبية.. ونحمد الله أن تم وأدھا بفضل السياسات الحكيمة من دولتنا المحروسة والتي بورك شعبها من السيد المسيح عليه السلام، كما أخبرنا الأنجيل بذلك وأيضا من دخلها كان سالما آمنا كما جاء فى القرآن الكريم، وكما أوصنا سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم بأهل مصر خيرا لأن له فيها نسبا وصهرا.. فضلا عن قوله إن خير الجند أجناد مصر، فهم فى رباط إلى يوم الدين..، لنجد بعد ذلك فئة ضالة تأتي، يعميها الجهل والتعصب، بتصرفات غريبة على مجتمعنا المصرى.

وما أشبه الليلة بالبارحة، فعند استقرارنا للتاريخ، نجد أن هذه الفتنة تظهر فجأة، وتخبو مرة أخرى، ففي عام ١٩١١ ظهرت هذه الأزمة، وكادت تودى وتهدم الكيان المصرى بسبب سياسة " فرق تسد" التى كان وراءها الاستعمار الانجليزى.. ولكن رد كيده إلى نحره (الاتجاهات الوطنية فى الأدب المعاصر للدكتور محمد محمد حسين) ..، واليوم تطالعنا الولايات المتحدة بنظامها الجديد الذى يمثل ديكتاتورية العصر الحديث لتعلن فى نهاية القرن العشرين أنها حامية الأقليات، وراعية حقوق الإنسان فى العالم، ناسية حقوق مواطنيها من الهنود الحمر والزنوج

المقولات المنقولة من الفكر الأوربي ومنها فصل الدين عن الدولة حيث أن الدين معوق لمسيرة العلم والتقدم لسطوة وبطش رجال الكنيسة في أوربا المسيحية، وتبنى هذه الفكرة الخاطئة البعض ممن يسировن في ركاب الغرب، رغم علمهم إن الإسلام دين العلم والمعرفة، ويدعو إلى قراءة كتاب الكون المفتوح لسبر أغواره، ليكتشفوا آيات الله ولينعموا بخيراته وآلائه..ومن ثم كانت كلمة "اقرأ" أول آية في القرآن الكريم، مشعة بالتتوير الذى يبدد دياجير الظلام ودروب الجهل..ومما يدعو إلى الدهشة إن هذا البعض لا يزال يعيش فى ضلال هذه الأفكار الفاسدة، وكأنهم منظرين لها..وهى منقولة عن غيرنا.

إن الإسلام فى قمة تنظيمه السياسى والاجتماعى والاقتصادى والتقافى هو مجتمع مدنى، ينظم شرايينه مبادئ الشريعة الإسلامية، المنبثقة من القرآن الكريم والسنة المطهرة، باعتبارها سياج الله المتين للفرد والجماعة..وإذا جازلى القول، أعتقد أن كل فرد بإرادته يمثل الدولة التى تتكون من مجموع إرادات هؤلاء الأفراد فى جميع مؤسساتها، المستمدة قوانينها كما قلنا من الشريعة الإسلامية المتطورة التى تتوافق مع كل زمان

ومكان من خلال الإجماع والقياس والاجتهاد فى حالة عدم وجود النص.

من هذا المنطلق، نجد الإسلام يمثل عقيدة ونظاما، وبالتالي يشكل البنية الأساسية للحياة الإسلامية بصورها المختلفة فى إطار الحرية والمساواة والعدالة، مقيدة بتعاليم السماء، والتي تواكبها السنة الشريفة مفسرة لها، مفصلة لها أيضا، بحيث لا تجد أى تعارض بينهما، بل تجدهما متطابقتين مع فطرة الإنسان، وفكرة الحق، فكان النظام العام نظاما إنسانيا بالدرجة الأولى رغم أن مصدره إلهى، فيكون الإسلام ديناً ودولة، وهو بذلك تكون دولة إسلامية مختلفة تماما عن الدولة الثيوقراطية - الدينية - بمفهومها الغربى الذى يتخذ الدين المسيحى للسيطرة والاستبداد على مقومات الشعب الأساسية، محاربا لمسيرة التقدم العلمى. كما أن الدولة الإسلامية ليست أيضا كدولة المدينة عند الأغريق التى تفرق بين مواطنيها من سادة وعبيد، ولا هى كذلك الدولة القومية التى تقوم على العنصرية والإقليمية والقومية الضيقة، ولا هى كذلك الإمبراطورية المستبدة التى تريد التوسع على حساب الدول الأخرى، وإنما هى، أى دولة الاسلام، كيان مستقل بذاته وحكومته مقيدة بالشرعية الإسلامية التى

تدخل فى نسيج الفرد بإرادته، ومن مجموع هذه الإدارات للأفراد يتشكل المجتمع المدنى الإسلامى فى الدولة الإسلامية التى يتحقق فيها العدل الاجتماعى والمساواة والحرية السياسية والاقتصادية والدينية بين الجميع، لأن الإسلام جاء للناس كافة، ومن هنا ينتفى عن الدولة الإسلامية بأنها دولة دينية كما يدعى بعض الجهلاء، فهى دولة ذات نظام يعتنق المذهب الفردى والمذهب الاجتماعى فى عقد متميز ومتفرد، يجمعه الإسلام فى بوتقة واحدة، يرفض الإلحاد بكل صورته، وألوانه لأن الإسلام فى نظام حكمه يعلو كل النظم الوضعية التى يشوبها النقص الإنسانى.

وكما نعلم بأن الإسلام يكره سفك الدماء ويشجب الإرهاب ويمقت الإلحاد وينفر من الاستبداد ويرفض العنصرية والقبلية، لأنه دين عالمى يعمل على غرس الحب والأمان والسلام للجميع بعد كل هذا لماذا هذا العداء السافر للإسلام؟

ولا يزال بعض أزرقة السياسة وأصحاب المراكز المشبوهة تعمل على ربط ما يحدث من مساوئ قلقة منحرفة ضالة تسمى إلى الإسلام وقضيته، بأن تعطيه الفرصة للنيل من الإسلام بجعله مردافا للإرهاب والقتل والتعصب والإسلام برئ

من هذه التهم الباطلة براءة الذئب من دم ابن يعقوب. وكان هؤلاء المنحرفين من الطرفين، يعمل كل منهم كأداة لخدمة الآخر تحقيقاً لتنفيذ المخطط الاستعماري ضد الإسلام وليس أدل على ذلك ما يحدث للأقليات المسلمة في الدول التي تدعى أنها حامية حقوق الإنسان والتي جاء، بها قبلهم، الإسلام من أربعة عشر قرناً.

اعتقد أن الدعوة التي بزغت إبان القرن التاسع عشر بإنشاء الجامعة الإسلامية التي استبدلت بفكرة الجامعة العربية.. أن لها الآن أن تظهر وتتوحد لأننا نعيش في عصر التكتلات الكبيرة، لأن الرابطة الإسلامية أقوى من كل قومية.. من خلال هذا العرض الوجيز يستلزم الاستشهاد ببعض مفكرينا الذين اعترفوا أخيراً بعد ثلاثين سنة بخطئهم فيما اعتنقوه من فكر غربي ويمثلهم خالد محمد خالد، والبعض الآخر لا يزال يردد نفس المقولات الخاطئة، واذكر منهم محمد سعيد عشاوي . بينما الفئة الثالثة، انحصرت في فكر معين داعية له بكل قوة، وعندما تقرأ عن الإسلام تقف مبهورة أمام هذا الفكر الإسلامي، مشيدة بعظمته، ومنها لطفى الخولي الكاتب اليساري المعروف.

يقول خالد محمد خالد - رحمه الله - وهو مفكر إسلامي عدل عن أفكاره اليسارية والمستوردة التي ظهرت في كتابه من هنا نبدأ عام ١٩٥٢م، وقد تأثر بهذا الكتاب الكثير ثم يطالعنا فجأة بإصدار كتابه " الدولة الإسلامية " عام ١٩٨١م:

"....وكان خطي بأني عممت الحديث حتى شمل الحكومة الإسلامية..وأود، أولاً، أن أشير إلى أن تسمية الحكومة الإسلامية بالحكومة الدينية فيه تجن وخطأ. فعبارة " الحكومة الدينية " لها مدلول تاريخي يتمثل في كيان كهنوتي قام فعلاً، وطال مكثه..وكان الدين المسيحي يستغل بأشع استغلال في دعمه وفي إخضاع الناس، فالحكومة الدينية نهضت على سلطان ديني بينما كانت أغراضها سياسية، وأصلت الناس سعيراً بسوء تصرفاتها وتحكمها، بينما الإسلام لم يشهد في فترات استغلاله ما شهدته وما تكبدته المسيحية، ولا سيما في العصور الوسطى عصور الظلام " أ.هـ - (انظر كتابي عن "الأخلاق والسياسة في الفكر الإسلامي والليبرالي والماركسي" (ط هيئة الكتاب عام ١٩٩٢، ص ١٥٨ وما بعدها).

وهنا يكفينا ما أكده خالد محمد خالد في كتابه " الدولة الإسلامية "، إن الإسلام دين ودولة، ولا يمكن فصلهما عكس

رؤيته الأولى التي تأثرت بالفكر الغربى، التي دحضها بشجاعة وموضوعية عندما تبين له زيف ما اعتقده أولاً، ومن ثم لم يتوان فى إعلان الحقيقة لأن الحق أبلغ، معترفا بأن الإسلام دين ودولة وحق وقوة وثقافة وحضارة وعبادة وسياسة فهو نظام يجمع بين الدين والدنيا من أجل سعادة الإنسان ورفاهيته.

وأما النوع الثانى فهم الذين يخلعون على أنفسهم صفة المفكرين الإسلاميين، كأنهم منظرين للفكر السياسى فى الإسلام، فنجدهم يتحدثون عن " الإسلام السياسى " .. ومنهم المستشار محمد سعيد عشاوى. اطلال الله فى عمره فى كتابه " الإسلام السياسى " وهو مفهوم خاطئ كما نرى لمعنى الإسلام، حيث نجد لبسا وقع فيه المؤلف ومن يسير فى فلكه، حيث أن هذا المصطلح جعل الإسلام أجزاء وأطلق الجزء وهى " السياسى " على معنى كلى وهو " الإسلام " حيث أن الإسلام هو معزوفة مفرداتها السياسة والإجتماع والاقتصاد وما يتفرع منها من العلوم الإنسانية أو الطبيعية الأخرى فضلا عن عقيدته الإيمانية الثابتة، وكلها تخرج من عبادة الإسلام. ونخشى أن يطالعنا من يكتب مستقبلا عن الإسلام السياحى، والإسلام النسائى، والإسلام الإرهابى والإسلام الحربى، والإسلام الاشتراكى، والإسلام

الرأسمالي، والإسلام الإقتصادي، والإسلام العقائدي، والإسلام الاستعماري وغيرها من المقولات الفاسدة والخاطئة لأن الإسلام يجمع بين دفتيه العقيدة والعبادات والمعاملات، وبذلك نرى مسائل العقيدة وما يتبعها أمور توقيفية لا أجتهد فيها، بينما ترك الأمور الدنيوية محلاً للنظر والبحث والاجتهاد باعتبارها من المسائل التوفيقية، وبالتالي لم يأت الإسلام بسياسة معينة وثابتة بل جاء بقضايا ومبادئ عامة تمثلت في الشورى والبيعة والخلافة وغيرها، بل تركها جميعاً لاجتهاد المفكرين مما زاد إثراء الفكر الإسلامي في جميع ينابيع الحياة، ليختاروا النظام السياسي الذي تقتضيه ظروف كل عصر ومتغيراته، ومن هذا تأكدت صلاحية الإسلام لكل زمان ومكان في أنظمته السياسية والاقتصادية والاجتماعية. من هذا المنطلق يمكن القول بوجود نظريات إسلامية في العلوم الانسانية جميعها، وبالتالي تتنفي مقولة ما يسمى "بالإسلام السياسي" وكذلك دعاوى تفتيت الإسلام إلى أجزاء تحت شعارات من التقدمية واليسارية والتجديد وكلها شعارات عارية من الحقيقة تماماً، بل ما نقصده صواباً هو ما يمكن قوله: العقيدة في الإسلام، أو العقيدة الإسلامية وهي ثابتة، لا اجتهد فيها، بينما يدرس عدا ذلك من الفروع كالحياة

الاجتماعية والاقتصادية أو السياسية أو التنظيمات الإدارية، فكلها مجالات تدخل فى دائرة الفروع، كما قلنا، فتعرف بالحياة الاجتماعية الإسلامية أو المجتمع الإسلامى مسترشدا بالنهج القرآنى والنبوى من خلال النظريات الإسلامية مما يثرى الفكر الإسلامى فى جميع مناحى الحياة بفضل اجتهاد المسلمين، وبعض المستشرقين المنصفين للإسلام.

أردت التنويه حتى لا نتاجر بالإسلام بعناوين تجارية تفتقد إلى الموضوعية، لأن من يطلقون على أنفسهم بالمجديدين والمحدثين، ما هم إلا دعاة اغتراب وتغريب وتغييب العقل المسلم [هذا ما كتبه بجريدة الأيام التى تصدرها آداب اسكندرية فى ١٧/١/١٩٨٨ فى حينه تحت عنوان " الإسلام السياسى]".

أما الفئة الأخيرة وهى التى تسير بقوالب مصنوعة من الفكر الماركسى يعيشون فى أغلاله، ناسين أنه أصبح فكرا متحفيا رغم اتخاذه مسمى جديدا وهو قديم: اليسار المصرى، رغم إطلاع أصحاب هذا الفكر المتحفى عليه بصورة تتم عن إمامهم بحركة التاريخ من خلال منظور ضيق يعتقوه.. وهذا حقهم.. ولكن من المؤسف هو عدم إطلاعهم على الفكر الإسلامى لتحديث المقارنة والموائمة إن وجدت.. ولكنهم عندما يفاجئون

بحقيقة الأمر لا يتأخرون عن إعلانها ومن هؤلاء المفكر
اليسارى المعروف لطفى الخولى رحمه الله - كتب عنه الدكتور
محمد رضا محرم، الاستاذ بجامعة الأزهر فى صفحة الحوار
القومى تحت عنوان: " طببت حيا وميتا " بجريدة الأهرام عقب
وفاته مباشرة ما يؤكد ما آرتناه، يقول الدكتور محرم: "
نشرت مقالة بعنوان: " خبرات العصر وتحقيق العدل الإسلامى "
فى " مجلة الطليعة فى يناير ١٩٧٦م "، وبعد النشر التفت
برئيس التحرير لطفى الخولى - رحمه الله - فبادرنى سائلا: "
صحيح كل ده فى الإسلام يارضا " فأجبتة بنعم، ثم جاء تعليقه
فى احترام وإعجاب: " آمال إحنا كنا بنعمل إيه طول عمرنا.... "
ولعل قولة الحق التى أعلنها لطفى أمام الدكتور محرم،
تجعل بعض الكتاب يفيقون من سباتهم العميق ولا يتقولبوا فى
قوالب صماء جامدة تزيدها شعارات براقية، بأن يعودوا إلى
منابعهم الأصيلة مع إطلاقاتهم على الثقافة والفكر كله دون
انغلاق لتثمر اسهامتهم المعرفية فى دراسات مقارنة، فتعم الفائدة
المرجوة مع الاحتفاظ بهويتنا باعتبار الكاتب صاحب قلم ثلاثى
مصرى عربى إسلامى ذى صبغة يسارية كما يقول الدكتور
محرم، ولكنى أضيف إليها.. أو أى كاتب ينتمى إلى أية

أيديولوجية يعتنقها وهذا من حقه دون فرضها على أحد من خلال حوار بناء يشجب الإرهاب الفكرى، وفى نفس الوقت يحافظ على هوية مصر العربية الإسلامية وتراثها الغنى عن طريق الأصالة والمعاصرة دون اغتراب وتغريب وتغييب للعقل العربى المسلم، ليبقى تواصل الأجيال وتزواج الحضارات بدلا من صراعها.

وهنا يحضرني بعض المصطلحات الخادعة التى تنتشر بين ظهراينا الذى يبتها بدهاء وخبث الإعلام الغربى المسيطر عليه اللوبى الصهيونى العالمى حتى يتحكم فى مصائر الأمم، ليحقق أرض الميعاد، هادفة إلى تكوين قوالب سابقة التجهيز للرفض والنفور من رأى العالم العالمى تجاه المسلمين، بعد أن تم لهم تثبيت وغرس عقدة الذنب عند الألمان وهى فرية لا تستند إلى أى دليل، وقد فندها المفكر الفرنسى جارودى، كما نجح اللوبى الصهيونى العالمى المسيطر على مراكز إصدار القرار فى دول العالم الكبرى والصغرى تقريبا.. كما انتهى الأمر إلى تفتيت الاتحاد السوفيتى والآن جاء الدور على المسلمين وليس ببعيد ما حدث بين العراق وإيران ثم العراق والكويت، وما يجرى فى السودان جنوبه وشماله، ومأساة المسلمين فى البلقان

وجرائم الصرب وما تدخل الناتو لمنع الأجرام الوحشى إلا ملهاة
بلهاء توضح بقاء الصرب وإفناء المسلمين.... فى مأساه
مقصودة من الغرب.

وللأسف أن العلمانيين على اختلاف الوانهم فى مصر
والبلاد الإسلامية ينفذون مخططاتهم من شعارات جوفاء تحمل
التقدمية واليسارية وغيرها لخداع عامة الناس..ومن المؤلم تبنى
هؤلاء الفهم الخاطئ لهذه المسميات ويروجون لها لأنها مصدر
أرزاقهم وشهرتهم الزائفة..ومن المؤسف حقاً، أننا أصبحنا
أسارى الفهم الخاطئ لهذه المصطلحات، مثل
الأصولية..والسلفية..و أعداء التنوير تستخدم فى غير معناها
الحقيقى خدمة للاستعمار وذبوع الاغتراب بين ابناء الأمة
الإسلامية.

فالأصولية فى مفهومها الغربى هى حركة جمود
ورجعية، تنظر إلى النصوص بحرفية وتعادى العلم والعقل، بينما
فى الإسلام نجد " الأصولية " تعنى حركة الاجتهاد والتجديد،
فهى عندنا شرف نتطلع إليها، وأصبحت الآن لعنة وسبة تلصقان
بالتيار الإسلامى المستتير الذى تضره بعض الفرق الضالة
التي تسئ إلى الإسلام ومحسوبة عليه، والإسلام منها برئ.

وتعجب لهؤلاء الذين يحسبون أنفسهم من أهل الفكر وهم
يضللون بزعمهم بأن السلفية هي الرجعية... بينما السلفية هي
ماضى الإنسان يستلهمه ليعينه على مستقبله من خلال تواصل
الأجيال عبر التاريخ الضارب فى أعماق الزمان والمكان.
أما "الإنسانية" فتتظر إلى الإسلام مكتفيا بذاته وليس فى
حاجة إلى خالق يوجهه لأن مرجعه إنسانيته وذاته وهو مصطلح
يخفى وراءه. عزل السماء عن الأرض.

بينما يعنى مصطلح "التوير" إقامة قطعية معرفية مع
الثقافة الموروثة وخاصة الدينية وهو ما حدث فى الغرب فى
القرن السابع عشر بسبب موقف الكنيسة هناك ضد العالم. ومن
يخالف هذا الرأى فهو متخلف... ويتناسون أنهم على مشارف
القرن الواحد والعشرين ولا تزال أفكار القرون الماضية يعيشون
ويرتقون عليها... فأى توير هذا وغيره من المصطلحات
والشعارات التى يتشددون بها كأنهم خشب مسندة.

ومن ثم، فعلى الأمة الإسلامية أن تحافظ على هويتها
الإسلامية التى تتميز باستقلاليتها، فالإسلام لا يعرف العنصرية
ولا القبلية، ولا القومية، ولا التبعية، فهو دين جاء للكافة، واعتقد
أنه جاء الوقت لدعاة الاغتراب والتغريب بالابتعاد عن تبعيتهم

لمن يلقونهم المفاهيم والمضامين الخادعة عن طريق الكلمة المكتوبة أو المسموعة أو المرئية..حتى لا تقع الأمة الإسلامية تحت رحمة برائن الاستعمار أيا كان لونه..ونحمد الله على أن حركة الإسلام المستتيرة التي يقودها علماء الأزهر والمتقنون من أبناء هذه الأمة، التي هي خير أمة أخرجت للناس يؤمرون بالمعروف، وينهون عن المنكر بقظة لما يحاك ضدهم من مؤامرات.

ولا يفوتنا في هذا المقام أن نعرض لكلمة " قبط " من خلال ما كتبه سير إ. إيه. واليس Sir E. A. Wallis في كتابه القيم بعنوان: اللغة المصرية "The Egyptian Language" الذي صدر عام ١٩١٠م.

يقول سيرواليس: " إن البلدة اسمها قبط وليست قفط كما قال اليونانيون الذين استعار الأقباط حروفهم في كتابة اللغة القبطية المأخوذة نصا ومعنى من الهيروغليفية....حتى الكلمة اليونانية لا تعنى المكان، ولكنها تعنى السكان " الأقباط " أ.هـ. ونعتقد أن كلمة " السكان " التي نقلها مسيحيو مصر، لا تعنيهم هم فقط، وإنما تعنى جميع سكان مصر من مصريين قداماء يدينون بديانات وثنية متعددة ومختلفة، وعندما دخلت

اليهودية مصر، تهود بعض المصريين، وبعدها جاءت المسيحية، فاعتنقها بعض المصريين الوثنيين واليهود..ومن ثم نجد أن كلمة "قبط" تعنى سكان مصر جميعا دون قصرها على جماعة معينة، وبالتالي عندما استقبلت مصر الإسلام اعتنقه الكثير من المصريين من مختلف الديانات دون قهر، فقامت الدولة الإسلامية فى مصر وأصبح سكانها معظم جميع المصريين مسلمين مع المسيحيين واليهود، يعيشون فى حب وسلام لأنهم أتوا من أرومة واحدة وبالتالي فكلهم أقباط بمعنى سكان مصر.

ويستطرد السيرواليس قائلا: " لماذا كتب الأقباط اللغة الخاصة باليونانية، وهى أصعب من اللغة المصرية التى تعودها الناس آلاف السنين، وإذا كانوا هم أصل مصر، فلا يمكن التخلي عن لغتهم بهذه السهولة، ولأنهم أصلا ليسوا مصريين، واستوطنوا مصر، قد هانت عليهم الحضارة المصرية والعلوم والآداب المصرية وسلموها لليونانيين لقمة سائغة، حرفوا وغيروا الأسماء فقط ونسبوها إلى أنفسهم بدورهم..وإذا كان الأقباط أصل المصريين وعلمائها ومفكرها، فكيف كانوا يعبدون الله ويؤمنون بعيسى عليه السلام ويسمون شهور السنة عندهم بأسماء آلهة وثنية وأصنام..أليست هذه مغالطة أخرى" أ.هـ.

ثم يقرر سيرواليس حقيقة أخرى وهى: " إن نطق اللغة القبطية هو نصا ومعنى للغة الهيراطيقية والديموطيقية والهيروغليفية ولكن كتبت بحروف يونانية مشتقة أساسا من اللغة الهيروغليفية ثم أدخلت حروف الجر عليها وهذبوا الحروف، ومن ثم لم يبتدع الأقباط معانى أو كلمات جديدة.. وليس أدل على ذلك من سهولة ترجمة حجر رشيد، فقد أدرك شامبليون أن اللغة القبطية ماهى إلا اللغة الهيروغليفية وإن اختلف شكل الحروف، فسهل عليه الترجمة لأنهم قبل ذلك أوهموا الكثيرين أنها لغة خاصة بهم". أ.هـ.

هذا البحث القيم الذى قدمه السيرواليس عن اللغة المصرية، ومن خلاله عرج إلى كلمة أقباط التى تعنى السكان.. فقد قال به رسول الله سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وكما نعلم أن القرآن الكريم قال عنه: " وما ينطق عن الهوى".. فقد بعث نبي الإسلام صلى الله عليه وسلم برسالة إلى المقوقس الحاكم الرومانى لمصر مخاطبا أياه " زعيم قبط مصر " وهى تعنى سكان مصر من وثنيين ويهود ومسيحيين وغيرهم ممن يقطنون مصر.. ومما لا شك فيه أن رسالة النبي للمقوقس لم تقتصر على مسيحيين مصر بل جميع سكان مصر.

فالقبطى كما تشير إليه الدراسات أنها حرفت وانها جاءت من كلمة قفط، وانما يخصنا فى نهاية الأمر أن كلمة القبطى تعنى الانتساب إلى مصر.. أى المصرى وقد جاء فى المعجم الوسيط عن كلمة القبط إنها تعنى سكان مصر وهى كلمة يونانية الأصل.

من هذا المنطلق نجد أن كلمة الأقباط تعنى سكان مصر جميعهم، وبالتالي فانا قبطى مسلم وهذا قبطى مسيحى، وهذا هو المفهوم الصحيح لهذه الكلمة، حتى نمنع الذين يرتزقون من إثارة الفتن، ولا نسمح لهم ترديد شعارات الوحدة الوطنية كأن مصرنا ممزقة الأشلاء، ونشجب تدخل الدول الكبرى بحجة حماية الأقلية من الأكثرية وهذا بهتان وزور لأن شعب مصر شعب واحد يمقت العنصرية من خلال مصر الإسلامية التى عمقت مفهوم المواطنة بان مصر للمصريين، ولا إكراه فى الدين قد تبين الغى من الرشد. وليس أدل على ذلك ماتراه فى الشارع المصرى من محبة وتعاون بين الجميع.

وكلمة أخيرة أرجو من الله العلى القدير أن تجد صدى لدى القيادة السياسية الحكيمة وهى العودة إلى انتخاب شيخ الأزهر وأعضاء هيئة كبار العلماء بدلا من التعيين أسوة بما

يحدث عند انتخاب نيافة البطريك والتصديق عليه من القيادة السياسية الرشيدة.

ولا يخفى على أحد دور علماء الأزهر الشريف في صد الهجمات التنترية سواء كانت فكرية أو استعمارية عبر تاريخنا العظيم.. ونأمل أن يأخذ الأزهر الشريف مكانته العظيمة قبل أن ينفطر عقده. بسبب ما يحاك ضده من العلمانيين والمراكز المشبوهة ومن يسير في ركابهم لهدم هذا الصرح الكبير لأنه يعتبر المرجعية الدينية التي على وعى صحيح بقضايا الإسلام ومشكلات المسلمين المعاصرة، والسد المنيع لوقف التيارات الإسلامية المنحرفة التي تسئ إلى الإسلام وتخدم قوى الاستعمار والصهيونية العالمية.

والآن أقدم هذا البحث عن " أهل الذمة عبر العصور في الأمصار الإسلامية.

سائلا الله العلى القدير التوفيق والخير للجميع.

د. محمد ممدوح العربى

بسم الله الرحمن الرحيم
أهل الذمة عبر العصور في الأمصار الإسلامية

مقدمة البحث

أحمدك ربى وأستغفرك وأتوب إليك، وأستهديك، وأصلى
على نبيك سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم....وبعد....

فحمد الله دوماً على أن الهمم الإسلامية لم تفسر، ولم
تستكن رغم الكبوات التي تحل أحياناً بالأمة الإسلامية، فنجدوها
تعمل جاهدة على صد التيارات المعادية التي تريد النيل من
الإسلام بإثارة بعض الدعاوى الباطلة والواهية ضده، ولكن
بفضل حركة الإصلاح الإسلامية المستتيرة والمستترشة
بالقرآن الكريم والسنة المطهرة، تجعل سهام أعداء الإسلام ترتد
إلى نحورهم لأن كلمة الله هي العليا.

ومن المفيد أن نعيد للأذهان ما حدث للدولة العثمانية من
حملات تشهيرية، قصد بها تقويض الخلافة الإسلامية وتفتيتها
إلى دويلات وكيانات صغيرة يسهل الانقضاض عليها من
الاستعمار والصهيونية العالمية وقد تحقق للاستعمار الصليبي
الجديد عن طريق الغزو الفكري تفتيت أوصال الأمة العربية

والإسلامية، لما استقرت بعض المفاهيم الخاطئة عن الدولة العثمانية ساعد على ذيوها للأسف بعض العرب من المسلمين والمسيحيين مما جعلها تستقر في وجدان الأمة الإسلامية ومنها تسميتها " بالرجل المريض " وقام جمال الدين الافغانى ينادى بالجامعة الاسلامية - التى احتضنتها الدولة العثمانية فى القرن التاسع عشر - التى تدعو إلى وحدة الصف الإسلامى وتخليصه من برائن السيطرة الأجنبية المسيحية التى نهبت ثرواته، وقضت على وحدته، ومع ملاحظة أن حركة الجامعة الإسلامية أعم واشمل من حركة القومية العربية التى نادى بها بعض القوميين المسيحيين فى بلاد الشام الذين كانوا يسرون فى ركاب الغرب. والحمد لله أن هناك بعض القادة العرب المخلصين المتمسكين بالقومية العربية على تأكيد وحدتها من المحيط الى الخليج لأنها المنطلق الحقيقى للوحدة الإسلامية الكبرى فيما بعد.

قصارى القول أن الاستعمار الفكرى الجديد لن يهدأ الا بإثارة الفتن والعمل على إيجاد القلاقل فى الدول الإسلامية، خشية إنبعاثها من جديد قوية وموحدة تعيد مجد المسلمين الأوائل مستفيدة من منجزات العصر لتلحق بركب الحضارة المعاصرة المادية فى ظل الإطار الإسلامى الذى يدعو الى الأخذ بالأسباب لتتصبح أمة محمد أمة قوية فى قوتها المادية وقوتها الروحية

معا. ومن ثم فإن الاستعمار يعمل دائما على إعاقة مسيرة الأمة الإسلامية بشتى الوسائل لإضعافها من خلال إثارة الفتن وبعث الفرقة بينها فضلا عن إثارة مشكلة الأقليات في الدول الإسلامية، وكما نعلم أن هذه المشكلة لا توجد إلا في مخيلة المستعمر الذي يروج لها إعلاميا ناسيا مشكلة الأقليات المسلمة في بلاده وللأسف يشاركه في الصمت جهاز الإعلام العربى والإسلامى الذى يعتبر بحق مقصرا فى حق الأقليات المسلمة فى البلاد المسيحية، والتي تعاني صنوف العذاب بينما الأقليات المسيحية تتمتع بالحياة الآمنة. وتتمتع بحرية عقيدتها التي كلفها الإسلام لهم تأكيدا لقول الله تعالى:

" لا اكراه فى الدين " (١) .

من هذه العجالة يكون مدخلنا إلى بحثنا الذى يؤكد مبادئ الإسلام التى اتسمت بالسمو والسماحة والأخاء فى علاقة المسلمين بغيرهم بما يضمن حسن معاملتهم وحماية معابدهم، وعصمة أنفسهم وأموالهم من خلال سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم والمسلمين من بعده عبر العصور والأمصار الإسلامية.

(١) سورة البقرة : الآية ٢٥٦

موقف الإسلام من (الحرب - الجزية - أهل الذمة)

يفرض علينا البحث بداية أن نعرض لموقف الإسلام من الحرب والجزية وأهل الذمة من خلال النبعين الصافيين: القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة بصورة مجملة إبان دولة الرسول في المدنية - باعتبارهما النبراس الذي اهتدى به من بعده المسلمون، وفي نفس الوقت يكون رداً عملياً لدحض الأفتراءات الصليبية الجديدة ضد الإسلام.

١ - الحرب:

الحرب مشروعة في الإسلام باعتبارها دفاعية، لأنها تقوم على رد الاعتداء الذي وقع على المسلمين أو المتوقع حدوثه من قبل الأعداء. إذن الإسلام يحرم الحرب الهجومية التي تدمر كل شيء. يقول الله تعالى: " فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم"^(١)، " وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين"^(٢).

^(١) سورة البقرة الآية ١٩٤.

^(٢) سورة البقرة الآية ١٩٠.

ويقول الرسول صلى الله عليه وسلم: " لا تقتلوا شيخا فانيا
ولا صغيرا ولا امرأة (١) ، " لا تقتلوا الولدان ولا أصحاب
الصوامع" (٢) .

أما ابن خلدون فيقول: "ان الحرب المشروعة نوعان: إما
الى غضب لله ودينه وهو المسمى بالجهاد فى سبيل الله، وإما
غضب للملك نتيجة حروب الدول الخارجين عليها والممانعين
لطاعتها" (٣) .

إن الحرب فى الإسلام مشروعة للدفاع عن الدين
الإسلامي، وتمكينه من الإنتشار وترسيخ قواعد الدولة الإسلامية
التي ان خضعت او استكانت أمام ضربات الأعداء، كان ذلك
قضاء مبرما على الدعوة الإسلامية، وأدا لها فى مهدها.
ومن ثم كانت حروب دولة المدينة حروبا دفاعية لأن قريش
واليهود والروم والفرس هم الذين ابتدأوا الحرب ضدها بحيث
يكون الدفاع على قدر ما حصل من الاعتداء دون التعرض
للنساء والأطفال والشيوخ والرهبان.

(١) البخارى ومسلم.

(٢) البخارى ومسلم

(٣) ابن خلدون: المقدمة ص ٢٢٦.

كما يحرم الإسلام المفاجأة في الحرب دون إعلان كقوله تعالى: " وإما تخافن من قوم خيانة فانبذ إليهم على سواء إن الله لا يحب الخائنين" ^(١) ويقول الرسول صلى الله عليه وسلم: " من كان بينه وبين قوم عهد فليشد عقده ولا يحلها حتى ينقضى أمرها وأن ينبذ إليهم على سواء" ^(٢) .

وكان يتمثل قانون الحرب في أمور ثلاثة يذكرها النبي صلى الله عليه وسلم: " اذا لقيت عدوك فادعه الى خصال ثلاث: ادعهم إلى الإسلام فيكون منا، وان أبوا إلا البقاء على دينهم وسلطانهم فأسألهم الجزية، فان رضوا ذمة الله وذمة دينة كف عن قتالهم، وان أبوا الجزية فاستعن بالله وقاتلهم" ^(٣) .

وأوصى الإسلام بالسفراء فيقول المصطفى صلى الله عليه وسلم " أما والله لولا أن الرسل لا تقتل لضربت أعناقكم" ^(٤) . كما يقرر معاملة الأسرى معاملة طيبة فيقول الله تعالى: " ويطعمون الطعام على وجه مسكيناً ويؤتوا أسيراً" ^(٥) . ويقول الرسول صلى الله عليه وسلم في ذلك " استوصوا بالأسارى خيراً" ^(٦) . وهكذا نرى الاسلام قد سبق القانون الدولي وغيره

^(١) سورة الأنفال الآية ٥٨ .

^(٢) أبو داود.

^(٣) البخارى ومسلم.

^(٤) البخارى واحمد.

^(٥) سورة الانسان الآية ٨.

^(٦) البخارى.

من القوانين الوضعية منذ خمسة عشر قرناً، مقررًا الحفاظ على حياة الأسير والسفراء ورعايتهم رعاية حسنة تكفل لهم المعيشة الحسنة والطبيعية ^(١) ولم يكتف الإسلام بذلك فتعداه إلى حق الأجرة وهو ما يعرف بالجوء السياسى بلغة العصر - فيقول الله تعالى: "وان احد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون" ^(٢) . أما الرسول صلى الله عليه وسلم فيقول: " أجرنا من أجرت وأمنا من أمنت أم هانى " ^(٣) .

أما الحرب بين المسلمين فهي ممنوعة عملاً بقول الله تعالى: " وإن طائفتان من المؤمنين اختلفتا فاصلحا بينهما، فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التى تبغى حتى تفى إلى أمر الله، فإن فاءت فاصلحا بينهما بالعدل وأقسطوا إن الله يحب المقسطين، إنما المؤمنون أخوة فأصلحوا بين أخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون " ^(٤) .

وفى هذا الاتجاه يقرر الرسول صلى الله عليه وسلم قائلاً: " اذا لقي المسلمان بسيفهما فالقاتل والمقتول فى النار " ^(٥) .

^(١) على منصور: شريعة الله وشريعة الانسان ص ٦٣ .

^(٢) سورة التوبة: الآية ٦ .

^(٣) ابو داود .

^(٤) سورة الحجرات الآيتان: ٩ - ١٠ .

^(٥) البخارى .

أيضا نجد الإسلام يدعو إلى السلام كقوله تعالى: " وإن جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله إنه هو السميع العليم" ^(١)، " يا ايها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة" ^(٢)، " ويقول النبي صلى الله عليه وسلم".... ألا أدلكم على شيء إذا فعلتموه تحاببتم؟ افشوا السلام بينكم" ^(٣) .

من هذا المنطلق القرآني والنبع النبوي الصافيين، نجد أن الأصل في الدعوة الإسلامية هي الكلمة الطيبة والموعظة الحسنة عن طريق اقتناع ذوى الأبواب والعقول وليس عن طريق السيف لإجبارهم على دخول الإسلام كما يزعم أعداؤه.

٢- الجزية :

هي ما تؤخذ من أهل الذمة ويقول ابن القيم ^(٤) : " هي مبلغ من المال توضع على الرؤس وتسقط بالإسلام بمعنى أنها وضعت على الذميين فقط، ويقول الله تعالى: " قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون بدین الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون" ^(٥) .

^(١) سورة الانفال: الآية ٦١.

^(٢) سورة البقرة: الآية ٢٠٨.

^(٣) البخارى.

^(٤) ابن القيم: أهل الذمة ص ٢٢.

^(٥) سورة التوبة: الآية ٢٩.

وقد سبق أن أشرنا إلى قانون الحرب الإسلامية الذى فرض الجزية على الذين لم يدخلوا الدين الجديد فيقول الرسول صلى الله عليه وسلم اذا لقيت عدوك فادعه الى خصال ثلاث منها: إن أبوا إلا البقاء على دينهم وسلطانهم فاسألهم الجزية، فإن رضوا ذمة الله وذمة دينه كف عن قتالهم..^(١).

وهذه الجزية إنما هى ضريبة عادلة فرضتها الشريعة الإسلامية السمحاء على أهل الذمة لتمتعهم بكثير من الحقوق، ومن ثم فلا بد لهم من المساهمة ولو بجزء يسير من المال عرف بالجزية بالنسبة لهم مقابل الزكاة التى يدفعها المسلمون - ولذا كان على أهل الذمة أن يؤدوا هذه الجزية لإعفائهم من الزكاة، ولأنهم أيضا كانوا معافين من أداء الخدمة العسكرية، ومتمتعين بحماية المسلمين وتسامحهم، ولهم حق ممارسة شعائرهم الدينية وشغل الوظائف والأعمال بحرية^(٢). واختلف مقدار الجزية باختلاف الزمان والمكان، فلم يكن لها المقدار الثابت أو المحدد وإنما يتحدد هذا المقدار وفقا لما تقرره - معاهدات الصلح بين المسلمين وأهل الذمة. فكانت تحدد الجزية نتيجة دخل الفرد من أهل الذمة حسب عمله أيام النبی صلى الله عليه وسلم وخليفته الصديق رضى الله عنه.

^(١) البخارى ومسلم: انظر الحديث كاملا ص ٣٠

^(٢) د. على حسنى الخربوطلى: الاسلام وأهل الذمة ص ٦٧ - ٦٨.

ولما استقر المسلمون في الأمصار التي دخلت في الإسلام، وضع عمر بن الخطاب رضي الله عنه نظاما ثابتا موحدًا للجزية يتبعه عمال الأمصار تحقيقًا للعدالة، ومنعًا للظلم على أهل الذمة، فقد جعل عمر الجزية على القادرين من الرجال فقط^(١):-

- ١- ثمانية وأربعون درهما على الموسر ويمثله صاحب الحرفة المربحة مثل الطبيب والصيرفي والتاجر، وصاحب الضيعة.
 - ٢- أربعة وعشرون درهما على متوسط الحال ويمثله من هم أقل كسبا من الموسر.
 - ٣- اثنا عشر درهما على الفقير فهو العامل بيده كالخياط والصباغ والاسكافي ومن في مثلهم.
- وتجمع الجزية مرة واحدة كل سنة هلالية، وتدفع نقدا أو عينا، وكان يعفى منها كبار السن والضعفاء والنساء والأطفال والرهبان في الأديرة وأهل الصوامع قصارى القول أن الجزية لا تجبى إلا من الذكور القادرين على العمل والكسب، ومن ينخرط منهم في جيش المسلمين تسقط عنه الجزية.
- مما عرض ينتفى معه مقولة العامل الإقتصادي والتوسعي نتيجة فرض الجزية عند الفتح الإسلامي.

^(١) أبو يوسف: الخراج ص ٦٩، ٧٠.

٣- أهل الذمة :

الذمة فى اللغة العهد والأمان والضمان، وأهل الذمة هم المستوطنون فى بلاد الإسلام من غير المسلمين من أهل الكتاب، وسموا بهذا الاسم لأنهم دفعوا الجزية، فأمنوا على أرواحهم وأعراضهم وأموالهم، ومن ثم أصبحوا فى ذمة وحماية المسلمين^(١). وصار لهم ما للمسلمين من حقوق سواء بسواء، فى كل الوظائف والأعمال فى الدولة دون المناصب الكبرى الرئيسية، وأيضاً تمتعوا بالحرية الدينية تماماً. وأصبحت معاملتهم فى الشئون الاقتصادية مثل معاملة المسلمين أنفسهم، بل شغل أهل الذمة منصب الوزارة واحتلوا بعض المراكز الوظيفية الهامة فى العصور الإسلامية المختلفة وهذا ما سنوضحه عند تناولنا لأهل الذمة فى الأمصار عبر العصور.

والله تعالى يقول فى كتابه العزيز: " لا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن"^(٢)، " لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم فى الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم إن الله يحب المقسطين"^(٣)، " لا اكراه فى الدين قد تبين

^(١) د. على حسن الخربوطلى: الإسلام وأهل الذمة ص ٦٥.

^(٢) سورة العنكبوت: الآية ٤٦.

^(٣) سورة المتحنة: الآية ٨.

الرشد من الغي" (١) " ولو شاء ربك لآمن من فى الأرض كلهم جميعا فأنى تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين" (٢) .

وسبق لنا أن بينا حق الاجارة فى قوله تعالى: " وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون" (٣). ويقول الرسول صلى الله عليه وسلم فى ذلك " أجدرنا من أجرت وأمنا من أمنت أم هانى" (٤).

لقد اهتم الإسلام بالذمى اهتماما بالغا حتى نجد الرسول صلى الله عليه وسلم يقول فى أكثر من حديث: " من أذى ذمىا فأنا خصمه يوم القيامة، وفى رواية ثانية يقول الهادى البشير صلوات الله عليه: " ألا من ظلم معاهدا أو ينقصه حقه فأنا خصمه، أو كلفه فوق طاقته أو أخذ منه شيئا بغير طيب نفس فأنا خصمه يوم القيامة" (٥). كما يؤكد النبى صلى الله عليه وسلم على أن دم الذمى تتكافأ مع دماء المؤمنين لأنه لاذ بهم فيقول: "المؤمنون تتكافأ دماؤهم ويسعى بذمتهم أدناهم وهم على يد على من سواهم" (٦) .

(١) سورة البقرة: الآية ٢٥٦.

(٢) سورة يونس: الآية ٩٩.

(٣) سورة التوبة: الآية ٦.

(٤) ابو داود.

(٥) كشف الخفاء للعجلون: ج ٢ ص ٢١٨. راجع هذا الحديث برواياته المختلفة.

(٦) النسائى.

كما نرى أن المعاهدات التى أبرمها الرسول صلى الله عليه وسلم مع اليهود والنصارى تؤكد هذا المعنى، وسنتعرض لبعضها فى العصر النبوى.

لذلك نجد الإسلام ينشد العدالة لجميع مواطنيه مسلمين وغير مسلمين فى جو يسوده الحب والأمان، وبذلك نجد فكرة المواطنة قد حلت مشكلة الأقلية التى يمثلها الذميون فى دار الإسلام بطريقة تتسم بالعدل والكرم والتسامح بين من يؤمنون فيلزمهم التقيد بنظامه وبمبادئه، ويلقى عليهم التبعة فى تسيير أمور الدولة، وبين من لا يؤمنون ولا يسلمون بهذه المبادئ، فيلزمهم اتباعها فى حدود الانصياع لها للمحافظة على نظام البلاد الإسلامى بما يضمن لهم المحافظة على حقوقهم المدنية والدينية والإنسانية بعد إعفائهم من تبعة تسيير نظام الدولة.

هكذا جاء الإسلام ومعه حل مشكلة الأقلية فى نظامه المتفرد فى إطار العدل والتسامح، عجزت أمامه الدول المتحضرة بايديولوجياتها الوضعية والعلمانية المختلفة فى إيجاد حل لمثل هذه الأقليات سوى إبادة أو نبذها ولا يغيب عن أذهاننا دوما ما يحدث للأقلية المسلمة فى البلاد المسيحية أو فى الدول الملحدة.

أهل الذمة في العصر النبوي (١/١١١هـ - ٦١٢/٦٣٢م)
لقد عاش الرسول صلى الله عليه وسلم مطبقا للتعاليم
القرآنية ولهدية النبوي قولا وعملا، فأسس دولة المدينة
الإسلامية الأولى^(١) وقد رأينا مما عرضناه بالنسبة للحرب
والجزية وأهل الذمة من خلال النبعين الصافيين: القرآن الكريم
والسنة النبوية المطهرة.

لذا نقدم بعض التطبيقات العملية في معاملته مع أهل
الذمة تتمثل في معاهدته الأولى المعروفة باسم الصحيفة،
والمعاهدة الثانية وهي معاهدة نصارى نجران، وأخيرا سلوكه مع
أهل الكتاب الذين كانوا يسيئون إليه صلى الله عليه وسلم.

١ - معاهدة المسلمين مع غير المسلمين:

وهي أول معاهدة بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين
اليهود وقد عرفت هذه المعاهدة باسم "الصحيفة"^(٢)، وقد
تضمنت تأكيد حرية المدينة، وأن جميع المسلمين على اختلاف
شعوبهم وقبائلهم أمة واحدة، وبذلك انتفت العصبية القبلية
والعنصرية، كما نصت أيضا على تنظيم مبدأ القصاص والعقاب
بتفويض الجماعة في حق التأديب بدلا من الفرد، وبذلك قضت
على الحروب الداخلية والاضطرابات، كما شملت نصوصها

(١) د. محمد ممدوح العربي: "دولة الرسول صلى الله عليه وسلم في المدينة" ص ١٤٩ وما

بعدها طبعة هيئة الكتاب، عام ٩٨٨.

(٢) د. محمد حميد الله الحيدر آبادي: مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة،

ص ١١١، ص ١١٢.

أيضا على التضامن والتعاون بين الجماعة الإسلامية ومع حلفائهم من اليهود، كما أقيمت على الأعراف الحميدة وأقرت حرية العبادة للجميع من أهل الكتاب. ومن ثم يتبين أهمية هذه الصحيفة من الناحيتين الاجتماعية والسياسية، فقد حددت العلاقات بين أفراد المجتمع الجديد من مسلمين وغيرهم من اليهود، وبذلك تعتبر بحق أول دستور للمدينة وضعه الرسول صلى الله عليه وسلم.

٢ - معاهدة نصارى نجران:

وهذه المعاهدة أبرمها الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم مع نصارى نجران^(١) ونقتطف منها: "ولنجران وحاشيتها جوار الله وزمة محمد النبي رسول الله على أموالهم وأنفسهم وملتهم غائبهم وشاهدتهم وعشيرتهم، وبيعهم، وكل ما تحت أيديهم من قليل أو كثير، لا يغير أسقف من أسقفية، ولا راهب من رهبانية، ولا كاهن من كهانته، وليس عليهم دية ولا دم جاهلية، ولا يحشرون ولا يعشرون، ولا يطاء أرضهم جيش، ومن نال منهم فبينهم النصف حقا^(٢) غير ظالمين أو مظلومين.. ولا يؤخذ رجل منهم بظلم آخر".

هذه المعاهدة تبين لنا عدم إجبار أحد في دخول الإسلام بل يمكنه العيش في أمان وطمأنينة في دولة الإسلام مع إعطائهم

(١) المصدر السابق: ص ١٢، ص ٢١ وايضا: ابن هشام: السيرة.

(٢) بمعنى انصافهم

الحرية الدينية وترك رجال الدين المسيحي في مواقعهم، والعمل على احترام ملكية وحقوق الذمي والحفاظ عليها والعمل على إنصافه. وهذه المعاهدة تعتبر ارهاصة لكيفية التعامل مع الذميين في الدول التي يدخلها الإسلام فيما بعد.

٣ - كيفية التعامل النبوي مع بعض التصرفات الخاطئة مع أهل الكتاب :

حقاً أن النبي صلى الله عليه وسلم، خلقه كان القرآن، ولنا فيه أسوة حسنة، كما علمنا أن القدوة لا تعلم وإنما بالسلوك لأن قوله يماثل فعله صلى الله عليه وسلم.

ونكتفي بسرد حادتين فقط من حياة الرسول صلى الله عليه وسلم لتدل على حكمته وحلمه مع أهل الذمة.

" كان النبي صلى الله عليه وسلم يجاور سكنه أحد اليهود الذي دأب على إيذاء النبي بصفة مستمرة بإلقاء القاذورات في طريقه، ثم امتنع عن فعلته الشنعاء، فلما سأل النبي عن اليهودي فعلم أنه مريض، فقام وزاره في بيته متمنياً له الشفاء، وانتهت هذه الحادثة بإسلام اليهودي.

أما الحادثة الثانية، فقد جاء أحد اليهود مطالباً النبي بسداد الدين بصورة نابية، فما كان من أحد الصحابة إلا أن قام وعنف اليهودي ونهره.. ولكن النبي صلى الله عليه وسلم يقول لصاحبه: دعه وأعنه ليأخذ دينه إن كان له الحق في ذلك.. فيعتذر اليهودي على إدعائه كذباً على رسول الله ثم أسلم.

هذه ملامح يسيرة ومضيئة في كيفية التعامل مع أهل
الذمة سواء عن طريق التعامل اليومي أو من خلال المعاهدات
معهـم.

أهل الذمة في عصر الخلفاء الراشدين (١١/٤٠هـ - ٦٣٢/٦٦١م):
لقد سار الخلفاء الراشدون على المنهج الإسلامي الذي
رسمه القرآن الكريم والهدى النبوي في معاملتهم مع أهل الذمة.

١- الخليفة أبو بكر الصديق : فقد خطب الصديق في الجيوش
إلى الشام قائلاً " لا تمثّلوا ولا تقتلوا طفلاً صغيراً ولا شيخاً كبيراً
ولا امرأة، ولا تعقروا نخلاً ولا تحرقوه، ولا تقطعوا شجرة
مثمرة، ولا تذبّحوا شاة ولا بقرة ولا بعيراً إلا لمأكله، وسوف
تمرون بأقوام قد فرغوا أنفسهم في الصوامع فدعوهم
وما فرغوا أنفسهم، سوف تقدّمون على قوم يأتونكم بأنبياء فيها
ألوان الطعام، فإذا أكلتم منها شيئاً فاذكروا اسم الله (١). كما يقول
الصديق رضي الله عنه: " لا تقتل أحداً من أهل ذمة الله،
فيطلبك الله بذمته، فيكبك على وجهك في النار" (٢).

(١) ابن هشام: ج ٣ ص ٢٦٥.

(٢) ابن سعد: الطبقات الكبرى ج ٣ ص ١٢٧.

٢ - الخليفة عمر بن الخطاب : لقد كان الفاروق أول من وضع نظاما موحدا للجزية في جميع الأمصار حتى لا يظلم الذمي في دفعه للجزية، فقد حددها حسب قدر كل واحد من أهل الذمة، وقد أشرنا إلى هذا النظام في حينه. كما يذكر لنا التاريخ عندما مر عمر بن الخطاب على قوم قد أقيموا في الشمس في بعض أرض الشام، فقال: " ما شأن هؤلاء؟ فقيل له " انهم اقيموا في الجزية " فكره عمر ذلك وقال: " هم وما يقتدرون به " قالوا: " يقولون لانجد " قال: فدعوهم ولا تكلفوهم ما لا يطيقون " ثم أمر بهم فخلى سبيلهم^(١).

ويروى أيضا أثناء مرور الفاروق بباب قوم وعليه سائل يسأل وكان شيخا ضريرا فقال له: " من أى أهل الكتاب أنت؟ فقال: " يهودى " قال عمر: فما ألجأك الى ما أرى؟ قال: أسأل الجزية والحاجة والسن " فأخذ عمر بيده وذهب به إلى منزله وأعطاه مما وجده، ثم أرسل به إلى خازن بيت المال وقال له..انظر هذا وضرباءه، فو الله ما أنصفنا إن أكلنا شبيبته ثم نخذله عند الهرم، إنما الصدقات للفقراء والمساكين، والفقراء هم الفقراء المسلمون والمساكين هم أهل الكتاب وهذا من المساكين ثم وضع عنه الجزية^(٢).

(١) ابو يوسف: الخراج ص ٧١.

(٢) المصدر السابق، ص ٧١.

الشام، فقال: " ما شأن هؤلاء؟ فقيل له " انهم اقيموا فى الجزية " فكره عمر ذلك وقال: " هم وما يقتدرون به " قالوا: " يقولون لانجد " قال: فدعوهم ولا تكلفوهم مالا يطيقون " ثم أمر بهم فخلى سبيلهم^(١).

ويروى أيضا أثناء مرور الفاروق بباب قوم وعليه سائل يسأل وكان شيخا ضريرا فقال له: " من أى أهل الكتاب أنت؟ فقال: " يهودى " قال عمر: فما ألجأك الى ما أرى؟ قال: أسأل الجزية والحاجة والسن " فأخذ عمر بيده وذهب به إلى منزله وأعطاه مما وجده، ثم أرسل به إلى خازن بيت المال وقال له:..انظر هذا وضرباءه، فو الله ما أنصفنا إن أكلنا شبيبته ثم نخذله عند الهرم، إنما الصدقات للفقراء والمساكين، والفقراء هم الفقراء المسلمون والمساكين هم أهل الكتاب وهذا من المساكين ثم وضع عنه الجزية^(٢).

كما أوصى عمر عند دنو أجله بأهل الذمة خيرا فقال: " أوصى الخليفة من بعدى بأهل الذمة خيرا، وان يوفى لهم بعهدهم، وأن يقاتل من ورائهم، وإلا يكلفهم فوق طاقتهم "^(٣).

٣- الخليفة عثمان بن عفان: سار على منوال من سبقوه، فتمتع أهل الذمة فى أيامه بما تمتعوا به أيام الصديق وعمر رضى الله

^(١) ابن يوسف: الخراج ص ٧١.

^(٢) المصدر السابق، ص ٧١.

^(٣) ابن عساکر: تاريخ مدينة دمشق ج ١ . ص ١٧٨.

الذى أنصف اليهودى الذى جاء شاكيا من على، مما أدى إلى إسلام اليهودى وقتاله فى صفوف على كرم الله وجهه^(١).

أهل الذمة فى العصر الأموى (٤٠ / ١٣٢هـ - ٦٦١ / ٧٥٠م).
اتسم العصر الأموى بالتسامح أيضا بل بدأ عهد جديد من التسامح مع أهل الذمة يتضح من خلال تعامل الأمويين معهم.

١- معاوية بن أبى سفيان: لقد كان معاوية متسامحا للغاية، وقد عهد إلى أحد المسيحيين تربية ورعاية ابنه يزيد. ويذكر معاوية حين تولى الخلافة بالشام عام ٤٠هـ صلى عند جبل الجبلية المقدس، كما كان يستقبل رجال الدين المسيحي ويكرمهم شأنهم شأن المسلمين تماما.

٢- عبد الملك بن مروان: لقد أخذ أهل الذمة مكانتهم فى عهده حتى أن الاخطل الشاعر المسيحي عند دخوله المساجد فى دمشق والكوفة، يقف له المسلمون إجلالا وإيان خلافته قام سمير اليهودى بضرب الدراهم وسميت باسمه الدراهم السـميرية^(٢)، فضلا عن أن كاتب عبد الملك بن مروان هو ابن سرجيون

^(١) الاصفهان: ج ١٦ ص ٣٦.

^(٢) المقرئى: كتاب النقود القديمة الاسلامية ص ٣٥.

المسيحي^(٢) ، كما عهد عبد الملك الى مسيحي آخر بتعليم أخيه الصغير عبد العزيز.

٣- سليمان بن عبد الملك: ذكر ترتون أن سليمان بن عبد الملك اتخذ كاتباً نصرانياً يسمى: " البطريق بن النقا " واستعمله ناظراً على مبانيه في الرملة في فلسطين، وعلى مراقبة القنوات والآبار والمسجد القائم بها^(١).

ولقد حدث أثناء تولى سليمان بن عبد الملك في مدينة اللد، كان يوجد بستان ملاصق للكنيسة ملكاً لقسيس فأبلغ برغبة الحاكم في شراء البستان فطلب القسيس إحضار القاضى والشهود، فلما حضروا سألهم القسيس: الستم تعلمون أن هذا البستان لى وملك يدي، فقالوا: " نعم " فقال: " إذن فاشهدوا الآن قد حبسته على الكنيسة حبساً تاماً لا رجعة فيه، فاسقط فى أيديهم، وثار الحاكم بايعاز من بعض معاونيه، وحاول قتل القس.. ولكن الشيخ رجاء بن حياة أحد معاونيه المخلصين منعه، فأنصاع إلى الأمر وتقبله بصدر رحب. وتمضى الأيام ويقرر سليمان أن يبنى مسجداً كبيراً. وأوعز إليه بعض الوشاة بهدم الكنيسة ليأخذ أعمدتها ورخامها لبناء المسجد، ونجد الشيخ الجليل رجاء بن حياة يعترض على هذا التصرف ويقدم اقتراحاً آخر.. بأن يكتب الى ملك الروم يسأله من أين..أتى بالرخام

^(٢) د. على حسنى الخربوطلى: الاسلام واهل الذمة ص ١٣١.

^(١) المصدر السابق ص ١٣٢.

الموجود في الكنيسة، فأرشده ملك الروم إلى موضعه، وتطوع النصارى في نشر الرخام ونقله وتم بناء المسجد بفضل حكمة الشيخ واستماع الحاكم للنصح تحقيقاً لمبدأ التسامح الدينى وعدم إيقاع الظلم بأهل الذمة^(١).

٤- عمر بن عبد العزيز: تميز عهد عمر بن عبد العزيز - الذى عرف بالخليفة الخامس لورعه - بالتسامح مع أهل الذمة، فقد أمر عماله ألا يهدموا كنيسة أو بيعة أو بيت نار صولح أهل الذمة عليه^(٢)، كما نهى عمر بن العزيز أيضاً عامله على الكوفة من إتباع سياسة الحجاج التى تقضى بإرجاع أهل الذمة إلى قراهم^(٣)، كما كتب إليه أيضاً أن يعطى أهل الذمة ما بقى من خراج الكوفة، فيسدد ديونهم ويساعد من أراد الزواج منهم، ثم ختم رسالته بقوله: "قو أهل الذمة فأننا لا نريدكم لسنة ولا لسنين"^(٤). بل جعل صدقات بنى تغلب - القبيلة العربية المسيحية - فى فقرائهم دون ضمها إلى بيت المال^(٥).

لقد اتسم عهد عمر بن عبد العزيز بفضل تقواه وورعه بالرخاء الاقتصادى نتيجة تخفيف الأعباء على المسلمين وأهل الذمة معاً.

^(١) ابن فضل العمرى: مسالك الأبطال فى ممالك الأمصار ص ٢٥٤.

^(٢) الطبرى: ج ٨، ص ١٤١.

^(٣) المصدر السابق ج ٨ ص ١٣٩.

^(٤) ابن عبد الحكم: سيرة عمر بن عبد العزيز ص ٦٧.

^(٥) ابن الجوزى: مناقب عمر بن عبد العزيز ص ٥٢.

أهل الذمة في العصر العباسي (١٣٢/٦٥٦هـ - ٧٥٠/١٢٥٨م) :
تمتع أهل الذمة بالتسامح والحرية في العصر العباسي،
وامتلات بغداد بكثير من الأديرة أشهرها دير العذارى ودير
درمايس ودير الروم شرقي بغداد. وأقام أهل الذمة من نصارى
ويهود شعائرهم الدينية في بغداد وخارجها في أمن وسلام، بل
كان بعض خلفاء العباسيين يحضرون مواكب وأعياد أهل
الذمة^(١). وسنعرض لثلاث منهم لنستدل على كيفية تعاملهم مع
أهل الذمة.

١- هارون الرشيد: لقد اتخذ الرشيد طبيباً مسيحياً هو جبرائيل
بن يختيشوع، حتى أن الرشيد قال عنه كل من كانت له حاجة
إلى فليخاطب بها جبرائيل لأنى أفعل كل ما يسألنى فيه، وكذلك
اتخذ الطبيب يوحنا بن ماسويه الذى خدم العباسيين منذ الرشيد
حتى المتوكل وكان يجرى عليه الرشيد الكثير من العطايا ويصله
بعشرين ألفاً من الدراهم سنوياً^(٢).

وفى عهد الرشيد توطدت العلاقات الدولية بين الدول
المسيحية وبينه، ونجده يتبادل الهدايا مع شارلمان - وقد بعث
شارلمان وفداً مؤلفاً من مسيحيين ويهود لتسهيل سبيل الحج
إلى بيت المقدس ونشر التجارة بين البلدين، والحصول على
علوم الشرق، وقد أدت هذه السفارة إلى إرسال مفاتيح بيت

(١) د. حسن أبراهيم: تاريخ الاسلام ج ١ ص ٢٩١.

(٢) ترتون: أهل الذمة في الاسلام: ص ١٦٥ ترجمة د. حسن حبشى.

المقدس إلى شارلمان مع هدية أخرى وهى الساعة المائية الدقاقة
التي حسبها الفرنجة أنها آلة سحرية.

٢- المأمون: لقد كان المأمون لا يرضى لأحد من غير
المسلمين أن يعتنق الإسلام إلا عن اقتناع تام وقبول حقيقى.
وكان يهاجم من يعتنق الإسلام تزلفا ولغرض دنيوى، وكان
يشبهه بالمنافق، مما كانت له الأثر الحسن فى إقبال كثير من أهل
الذمة على الإسلام بحرية تامة.

ومما يؤكد على سماحة المأمون ما يذكره ترتون عنه،
لقد كان فى زمنه أحد النصارى يدعى بكام من أثرياء بورة من
أعمال مصر، فاذا كان يوم الجمعة لبس السواد - وهو شعار
العباسيين - وتقلد السيف وامتطى جواده ومضى الى الجامع،
وبين يديه رجاله، حتى اذا بلغ باب المسجد وقف وأنقذ رسولا
مسلمًا من قبله دخل المسجد وصلى بالناس^(١).

٣- المتوكل: لم يكن متعصبا، بل استعان ببعض الموظفين
المسيحيين مثل دليل بن يعقوب النصرانى، إلا أنه يؤخذ على
المتوكل بأنه أول خليفة عباسى فرض على المسيحيين أزياء
يرتدونها تختلف عن أزياء المسلمين. ويعلق على هذه السياسة
صلاح الدين خودا بخش - مؤرخ هندى مسلم - بأن المتوكل

^(١) المرجع السابق، ص ١٢٥.

هو الرجل الذى اعتدى على قبر الحسين وخالف أبرز تعاليم الإسلام، فهل يمكن أن نعتبره نموذجا لمعاملة المسلمين؟ فقد أدت أعماله الشيطانية الى اشتهاره بأنه رجل فاسد^(١)

من هذا العرض لبعض الخلفاء العباسيين، نجد العصر العباسى تميز بالسماحة والاستعانة بأهل الذمة فى الأعمال والوظائف، وتمتعوا بحرية زائدة فى كافة المجالات ولا سيما الحرية الدينية. واما ما حدث من المتوكل فلا يعتبر قرينة ضد الإسلام، بل نموذج سئ خالف تعاليم الاسلام.

^(١) صلاح الدين نحدوا بنخش: الحضارة الاسلامية ص ١١٨. ترجمة د. على حسنى

الخربوطلى.

أهل الذمة فى العصر العثمانى (١٣٣٧/٧١٦ هـ - ١٢٩٩/١٩٢٠ م):
عندما فتحت الدولة العثمانية كثيرا من الأقطار الأوربية
التى يدين معظمها بالمسيحية، عاش المسيحيون مع العثمانيين
المسلمين فى مجتمع واحد تظلمهم سماء الحرية والتعاون،
ويؤكد هذه الحقائق أرنولد فيقول: "حدثنا المؤرخ البيزنطى الذى
روى قصة سقوط القسطنطينية كيف كان بايزيد الصارم نفسه،
رحب الصدر كريم الخلق مع رعاياه المسيحيين، وكيف جعلهم
يألفونه ألفة تامة بأن سمح لهم بالتردد على مجلسه فى حرية
تامة. وقد اشتهر مراد الثانى بعنايته فى تحقيق العدالة
بإصلاحه للمفاسد التى سادت فى عهد الأباطرة الإغريقين،
وعاقب فى غير هوادة أى موظف من موظفيه استبد بأى فرد
من رعاياه، رأينا بعد سقوط القسطنطينية بقرن على الأقل، طائفة
من الحكام الصالحين استطاعوا بفضل الإدارة الحازمة أن
ينشروا الأمن والنظام فى كل المقاطعات، ووجدنا تنظيمًا رائعًا
فى الشؤون المالية والمدينة والقضائية^(١).

ومن مظاهر الحب والوئام والمودة بين المسلمين
والمسيحيين هو احتفال المسلمين بأعياد القديسين من النصارى،
فقد كان يتوافد الكثير من المسلمين فى عيد القديس ايليا، وها هو
مقاريوس بطريق انطاكية قد كتب فى وثيقة تاريخية يعترف فيها
بالتسامح العثمانى جاء فيها: "أدام الله البقاء دولة الترك، خالدة الى

^(١) أرنولد: الدعوة الى الاسلام ص ١٧٣. ترجمة د. حسن ابراهيم وآخرين.

الأبد فهم يأخذون ما فرضوه من جزية، ولا شأن لهم بالأديان سواء أكان رعاياهم مسيحيين أم ناصريين، يهودا أم سامرة".

بهذا العرض الذى قدمناه فى هذا البحث يتضح لنا كيف عامل المسلمون غير المسلمين عبر العصور فى الأمصار معاملة حسنة اتسمت بالسمو والتسامح والحفاظ على أرواحهم وأموالهم وحرية أديانهم عكس ما نراه من مسيحيين العصر الحديث والمعاصر الذين يقتربون أبشع الجرائم فى حق الأقليات المسلمة فى بلادهم المسيحية أو الملحدة ويجبرونهم على دخول المسيحية عنوة، فضلا على إجبارهم تغيير أسمائهم تحت صنوف من العذاب والضغط التى تأباها الإنسانية جمعاء، ويندى لها الجبين، لعل الله يزيح هذه الغمة التى ألمت بجميع المسلمين سواء فى ديارهم أو فى غير ديارهم.

واستكمالا للبحث سنفرد الصفحات التالية للحديث عن أهل الذمة فى مصر الإسلامية منذ الفتح الإسلامى حتى يومنا هذا إن شاء الله.

مصر الإسلامية عبر عصورها المختلفة

باستقراء التاريخ نجد أولا أن مصر أيام الفراعنة تدين بعدة أديان وثنية كثيرة ومتباينة، ثم تعاقبت على مصر - ثانيا - الأديان السماوية الثلاثة: اليهودية والمسيحية والإسلام، وهذا يعنى أن مصر الفرعونية عرفت اليهودية، فأمن بها بعض المصريين الوثنيين، ثم أتت إليها المسيحية فاعتنقها أيضا بعض المصريين سواء كانوا من الوثنيين أو من اليهود، وأخيرا جاء إليها الإسلام على يد عمرو بن العاص سنة ١٩ هـ - ٦٣٩م، وأصبحت مصر كلها تحت الحكم الإسلامى بفتح الإسكندرية عام ٢٢ هـ - ٦٤٢م، فدخل معظم المصريين - من وثنيين ويهود ومسيحيين - الدين الجديد، وبذلك صارت مصر دولة إسلامية منذ ذلك التاريخ حتى يرث الله الأرض ومن عليها. وهنا يتأكد لنا أن الكثرة من المسلمين والقلّة من اليهود والمسيحيين نبتوا جميعا من أرومة واحدة وهى مصر فعاشوا كشعب مصرى واحد مؤمن بالأديان السماوية الثلاثة فى أعظم تعايش دينى، عرفته البشرية حتى يومنا هذا، لأن الإسلام جاء ليؤكد على حسن معاملة أهل الكتاب مع ضمان حرية العبادة لهم.

فضلا عن أن العرب كانوا يترددون على مصر كثيرا قبل الإسلام، فقد ذهب الى صعيد مصر منذ أقدم العصور كثير من التجار العرب، وذلك عن طريق البحر الأحمر ووديان

الصحراء الشرقية، حتى أن المؤرخ اليوناني سترابون المتوفى
نحو سنة ٢٥م. قال عن مدينة قفط في الصعيد أنها مدينة نصف
عربية^(١) وبعد الإسلام ازدادت الصلة بين العرب المسلمين وبين
أهل الكتاب بعد أن اعتنق معظم المصريين الإسلام، كما زاد
الارتباط بينهم نتيجة المصاهرة بين المصريين وبين العرب
المسلمين.

إن، ليس صحيحاً ما يقوله بعض المضللين عن أن
فقراء المسيحيين هم الذين أسلموا في مصر لعدم استطاعتهم دفع
الجزية، دون أغنياء مصر الذين احتفظوا بمسيحييتهم لتمنكهم من
دفع الجزية، وفي تفنيد هذا الزعم يقول ملن: " أن أهل مصر
كانوا في حالة فقر لا يرجى منه أمل، وأن الفلاحين لم يكونوا
معتبرين إلا مجرد آلات لإنبات القمح، وما بقى من ثروة فيها،
وإنما تركزت في أيدي قليلة، وتجلت نتيجة هذا الفقر في أن
السكان أصبحوا لا يكثرثون بأى تغيير يطرأ على حكومتهم، ولا
من يحكم الدولة أو الكنيسة إذا انحدروا الى مستوى بالغ من
الاذلال.^(٢)

^(١) د. على حسن الخربوطلى: الإسلام وأهل الذمة ص ١٥٧.

^(٢) ج. ملن ذبائح مصر أثناء الحكم الرومانى ص ١١٧.

أما ابراهيم نصحى فيوضح: " ان المصريين كانوا يكونون الطبقة السفلى، فى النظام الاجتماعى بينما الطبقات العليا كانت مكونة من الروم والإغريق^(١) .

أما بتلر فيقول: " ان الحكام فى مصر أصبح لا هم لهم إلا أن يجمعوا المال لخزائن الملك البيزنطى وحاشيته، أن يكون لمذهبهم الملكانى اليد العليا بين أهل البلاد الذين يدينون بالمذهب اليعقوبى، فصار الحكم على أيديهم أى الحكام الرومان أداة لا تؤدي إلا إلى الظلم ونشر الشقاء"^(٢) .

من هذه العجالة يستبين لنا من أقوال المؤرخين واقع حال أهل مصر المتمثل فى فقر مدقع، وفى اضطهاد مستمر لتمسكهم بالمذهب اليعقوبى ولمخالفتهم للمذهب الملكانى الذى يريد الرومان فرضه على أهل مصر فتوالى المحن عليهم وتعددت الضرائب الرومانية والتى تتزايد بصفة مستمرة حتى تم أخذها على الأشخاص والحيوانات والأشياء حتى دفن الموتى لم يسلم من دفع الضريبة. كما لا يفوتنا أن نذكر ظلم الفرس لأهل مصر منذ تم الاستيلاء عليها عام ٦١٨م حتى استعادها الرومان عام ٦٢٧م. فلم ينعم المصريون بشئ سوى الشقاء والعذاب سواء من الرومان أو الفرس.

(١) ابراهيم نصحى: الحمل فى تاريخ مصر ص ١٢٣.

(٢) بتلر: فتح العرب لمصر ص ٣.

ولما جاء الإسلام انقلب الشقاء الى نعيم مقيم، ودخل المصريون الدين الجديد أفواجا طواعية ودون قهر أو إجبار، لأن الإسلام يحترم الأديان السماوية الأخرى ويتعايش مع أهلها في حب وسلام وحرية تامة، وأيضا لعدالة الجزية المفروضة على أهل الذمة من أهل الكتاب، لأنها كانت تؤخذ من الرجال القادرين فقط.

ويمكن لنا بعد هذا أن نقدم شروط الجزية لأهل الذمة وهي:-

- ١- يدفع الجزية كل قادر من الرجال غير المسلمين. وكان مقدارها دينارين في السنة أو ثمانية قروش ونصف شهريا.
- ٢- لا تدفع الجزية عن الشيوخ والنساء والأطفال والمرضى وذوى العاهات والرهبان والكهان وأهل الصوامع والبيع.
- ٣- تسقط الجزية عن أهل الكتاب من القادرين من الرجال الذين ينضمون للخدمة العسكرية الإسلامية.

ويؤكد ارنولد هذا فيقول: "...من الواضح أن أية جماعات مسيحية كانت تعفى من أداء هذه الضريبة - أى الجزية - إذا ما دخلت في خدمة الجيش الإسلامى ولكن هذه الجزية كانت من البساطة بحيث لم تكن تثقل كاهلهم"^(١).

(١) ارنولد: الدعوة الى الاسلام: ص ٥٧، ص ٥٨.

مما سبق يدحض فرية من يدعون أن فقراء المسيحيين اعتنقوا الإسلام لعدم قدرتهم على دفع الجزية، بينما الأغنياء من المسيحيين لم يدخلوا الإسلام لقدرتهم على دفع الجزية، لأن أهل الكتاب جميعاً في مصر كانوا معدمين ويمثلون أدنى الطبقات الاجتماعية سواء أيام حكم الفرس أو الرومان قبل الفتح الإسلامي ولما جاء الإسلام بسماحته ظهرت طبقة الأغنياء من المسيحيين واليهود. وهذه هي الحقيقة التي تؤكد شواهد التاريخ التي نعرضها بإيجاز من خلال العصور الإسلامية المختلفة التي شهدتها مصر الإسلامية منذ عمرو بن العاص حتى يومنا هذا.

١ - مصر أيام الخلفاء :

وضع عمرو بن العاص - الذي فتح مصر أيام عمر بن الخطاب - سياسة أساسها المحبة لكسب الشعب المصري، عاملاً على تأليف القلوب بين العرب المسلمين وبين أهل الكتاب من المصريين، فقد استدعى بطريق الإسكندرية بنيامين الذي نفاه الروم ١٣ سنة في الشام، واستقبله عند عودته إلى الإسكندرية بكل حفاوة وتقدير، كما منح عمرو بن العاص المصريين حرية ممارسة شعائرهم الدينية، وحماية كنيستهم، وعاش المصريون في أمان طوال العصر الإسلامي، وكان وقتئذ يمثل المجتمع

المصري زمن الفتح الإسلامى عدة عناصر مختلفة من مسيحيين وروم وعرب وأكراد وأحباش، فدخلوا معظمهم الإسلام، وما بقى منهم على دينهم تركوا يمارسون شعائرهم بحرية تامة. واحترم عمرو بن العاص نظم المصريين وعاداتهم ومعتقداتهم، فشمّل الديانة المسيحية بحمايته وأذن للمسيحيين فى إنشاء الكنائس فى الفسطاط المدينة الإسلامية التى أسسها^(١) فضلاً عن أن كنيسة مار مرقس بالاسكندرية قد شيّدت بين عامى ٣٩ و ٥٦ هـ أى بدء إنشائها فى عصر الخلفاء الراشدين وأنتهت فى العصر الأموي.

ومن عدالة الإسلام نرى أن عمر بن الخطاب اقتص لابن أحد المسيحيين من ابن عمرو بن العاص الذى اعتدى عليه وأحضره وقال له: أضرب ابن الأكرمين وقال قولته المشهورة "متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً".

وقد سار ولادة الخلفاء الراشدين على المنهج القرآنى والهدى النبوى مع أهل الذمة فى الأمصار بما حقق الحب والسلام والتعايش الدينى كما كفله الإسلام لهم.

٢- مصر أيام العصر الأموي:

عاش أهل الذمة فى العصر الأموي عيشة كلها أمن وأمان وحرية تامة فقد تولى مسيحيو مصر المناصب الكبرى

^(١) جوستاف لوبون: حصار العرب ص ٢٤٥.

والوظائف الإدارية والمالية مع حرصهم على بقائهم على دينهم رغم تعريب الدواوين في عصر الخليفة مروان بن عبد الملك، فتعلم أهل الذمة اللغة العربية التي أصبحت لغة الدولة. وكما أوضحنا سابقا أن كنيسة مار مرقص بالإسكندرية شيدت ما بين ٣٩هـ، ٥٦هـ كما شيد مسلمة بن مخلد عندما تولى مصر بين عامي ٤٧ و ٦٨ هـ كنيسة في الفسطاط في حارة الروم. وأيضا سمح عبد العزيز بن مروان حين أنشأ مدينة حلوان ببناء كنيسة فيها. ويذكر المقرئى/ "ان جميع كنائس القاهرة المذكورة محدثة في الإسلام بلا خلاف"^(١). وهذا القول تأكيد لسماحة الاسلام.

٣- مصر أيام العصر العباسى:

وتميز العصر العباسى كذلك بسماحته مع أهل الذمة، فقد قام الواليان العباسيان الليثى بن سعد وعبد الله بن لهيعة ببناء الكنائس وقالوا هو من عمارة البلاد " ويذكر آدم متر " أن عامة الكنائس في مصر لم تبني إلا في الإسلام زمن الصحابة التابعين^(٢).

وسمح العباسيون للمسيحيين بمزاولة جميع الأعمال والوظائف، كما ساهم المسيحيون في حياة المسلمين الإجتماعية،

^(١) المقرئى: الخطط جـ ١ ص ٢٦٤.

^(٢) آدم مترز: الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجرى جـ ١ ص ٧٣.

كما شارك المسلمون المسيحيين أعيادهم ويحتفلون معا بعيد وفاء النيل حيث يشترك الولاة والمسلمون والمسيحيون على السواء. وفى عهد المأمون أعيد ترميم الديارات فى وادى النطرون، وقام بعض حجاب المأمون بإعادة بناء كنيسة العذراء بناحية القنطرة، واستطاع مسيحيان الحصول على اذن دخول لهما بناء كنيسة على جبل المقطم، لأن الكنائس الموجودة بالقلعة كانت شديدة البعد، وفى هذه الفترة شيد بكام أحد أثرياء مصر عدة كنائس رائعة فى بلدته بورة^(١).

٤- مصر أيام العصر الطولونى :

شهدت مصر فى العصر الطولونى فترة ازدهار ورخاء، فقد عمل أحمد بن طولون على كسب المصريين من مسلمين ومسيحيين ويهود، وظهر مدافعا عن حقوق أهل الذمة، عاملا على إلغاء الضرائب الباهظة ويؤكد ساويرس مؤرخ البطارقة على أن الحكومة الإسلامية فى مصر لم تتدخل فى الشعائر الدينية المسيحية بل كان يشاركهم المسلمون كل احتفالاتهم حتى أن حكام مصر المسلمين لم يعارضوا فى تعيين أحد

^(١) ترتون: أهل الذمة فى الاسلام ص ٥١.

البطارقة بعد أن تم انتخابه بمعرفة الأساقفة، وأن الدين لم يفرق بين المصريين في الشعور لأنهم أبناء وطن واحد^(١). كما نرى أحمد بن طولون قد عهد إلى معهد مسيحي اسمه سعيد ابن كاتب الفرغاني ببناء مسجده الشهير، كما أقام أول مستشفى عامة تعالج المرضى من جميع الأديان والأجناس بالمجان^(٢).

٥- مصر أيام العصر الاخشيدى :

كان المجتمع المصرى متماسكا ومتعاوننا فى العصر الأخشيدي حيث عاش المسلمون والمسيحيون واليهود جنبا إلى جنب، وتمتع الذميون بالحرية الدينية وكان الحكام يشاركونهم كل احتفالاتهم، كما قاموا بإصلاح الكنائس، ولم يكن فى مصر أحياء خاصة لأهل الذمة، بل كانوا يعيشون جميعهم فى حب وسلام^(٣). ولم يلتزم الحكام المسلمون بأن يدفع الذميون دينارين كجزية سنوية، بل كثيرا ما نقصت هذه الجزية عن هذا القدر

(١) د. سيدة كاشف: أحمد بن طولون ص ٣٣.

(٢) المقرئى: الخطط جـ ٤ ص ٤٠٥.

(٣) د. سيدة كاشف: مصر فى عهد الاخشيديين ص ٢١٤.

حسب الظروف الإقتصادية، وكانت الحكومة فى مصر فى أوائل القرن الهجرى الثالث تكتفى بأخذ نصف دينار فقط.

٦- مصر أيام العصر الفاطمى :

كان العصر الفاطمى من أزهى العصور التى شهدتها أهل الذمة فى مصر، فقد عامل الفاطميون المسيحيين واليهود معاملة تتطوى على العطف والرعاية تجلى فيها المحابة، كما قلدوهم ارقى المناصب وأعلاها، فقد شغلوا معظم الوظائف المالية والإدارية فى الدولة والبعض منهم تقلد الوزارات أيضا، كما تمتعوا بقسط وافر من سياسة التسامح الدينى يوضحه عدد الكنائس التى بنيت فى العصر الفاطمى^(١).

ولما كانت الدولة الفاطمية تعتق المذهب الشيعى الذى يخالف جمهرة المسلمين السنيين، فأصبح لأهل الذمة الصدارة فى التعامل مع الحكام الفاطميين ويؤكد أوليرى هذا بقوله أن استخدام المسيحيين واليهود فى المناصب الادارية والمهنية هو عرف سائد فى البلاد الإسلامية، وان بالغ الفاطميون فى استعماله أكثر مما جرت به العادة من قبل^(٢).

^(١) د. حسن إبراهيم: تاريخ الدولة الفاطمية ص ٦٢٤.

^(٢) د. على حسن الخربوطلى: الاسلام وأهل الذمة ص ١٧٤.

ورغم ما تميز به العصر الفاطمي من تسامح تام إلا أن أحد حكامه المعروف باسم " الحاكم بأمر الله " اتبع سياسة اتسمت بالشذوذ والجنون أو ازدواج الشخصية فقد مر أهل الذمة في عهده بفترتين متميزتين، ففي الفترة الأولى التي تبدأ من ٣٩٠هـ، الحق الحاكم بأمر الله بأهل الذمة كل ألوان الاضطهاد والتي تعداه إلى المسلمين أيضا الذين لا يعتنقون المذهب الشيعي، كما أغضبه استئثار أهل الذمة بالمناصب وازدياد ثراوتهم وهم المحرومون من هذا الثراء أيام حكم الرومان والفرس مما جعل يضيق عليهم الخناق وقد ألزمهم بوضع شارة هم واليهود تميزهم عن غيرهم، كما أقدم على هدم بعض الكنائس، والغريب في الأمر أن الحاكم بأمر الله أثناء اضطهاده لأهل الذمة، كان وزيره منصور بن عبدون النصراني، ويعتبر هذا الوزير المسيحي مسئولا عن تصرفات الحاكم بأمر الله.

أما الفترة الثانية التي تبدأ من ٤٨١هـ فقد اتسمت بالتسامح، ولكن ثمة حقيقة أخرى أن الرأي العام في مصر كان ساخطا على الذميين لا باعتبارهم مخالفين في الدين للمسلمين الذين يمثلون غالبية المصريين، ولكن باعتبارهم موظفين في الحكومة منوطين بجمع الضرائب بقسوة من الأهالي مما أثار غضبهم وسخطهم.

من هذا يتبين أن الإسلام برئ مما ينسب إليه من بعض تصرفات حكامه، ولذا ينبغي أن نفرق بين مبادئ الإسلام السمحة وبين سلوك بعض الحكام الذين يخرجون على مبادئه.

٧- مصر أيام العصر الأيوبي :

كان أهل الذمة أسعد حالا في العصر الأيوبي بما كانوا يتمتعون به من تسامح في العصر الفاطمي. ولا ننسى مواقف الناصر صلاح الدين مع أهل الكتاب، وكان أحد قواده من مسيحي مصر فضلا عن تعامله مع أعدائه من مسيحي الغرب الذين اتخذوا الصليب شعارا لمطامعهم وتوسعاتهم الاستعمارية ولكن رد الله كيدهم إلى نحورهم بفضل تعاون مسلمي ومسيحي الشرق وخاصة في مصر.

٨- مصر أيام العصر المملوكي :

كان أهل الذمة أسوأ حالا في بعض فترات العصر المملوكي، ولكن اقتضت مظاهر المضايقات في إرغام بعض سلاطين المماليك لأهل الذمة على ارتداء أزياء معينة تميزهم عن المسلمين، ولكن كثيرا من السلاطين المماليك أبدوا تسامحا ومعاملة طيبة لأهل الذمة، إلا أن هولاء المماليك قد عاشوا في مصر منعزلين عزلة تامة، وغير مختلطين بالمصريين سواء كانوا مسلمين أو مسيحيين أو غيرهم، مما أوجدت هذه العزلة

فجوة كبيرة جدا بين الحكام المماليك وبين المحكومين من المصريين.

٩- مصر الحاضر والمستقبل :

لقد عاش المسلمون مع اخوتهم المسيحيين فى محبة وسلام منذ دخل الإسلام مصر رغم بعض الفترات العصبية التى تظهر فيها الفتن التى يشعلها الاستعمار وأذنايه، ولكن بفضل رعاية الله ويقظة المصريين، يتم وأد هذه الفتن فى مهدها، وتصبح رمادا تذروه الرياح.

ونتيجة تقدم الفكر السياسى فى الإسلام يدفع جميع المواطنين مسلمين ومسيحيين ويهود الضريبة سواء بسواء حيث حلت الضريبة محل الجزية بالنسبة لأهل الكتاب من مسيحيين ويهود فضلا عن الزكاة بأنواعها يدفعها المسلمون طبقا لتعاليم الاسلام تحقيقا للتكافل الإجتماعى بين أهل مصر.

فقد صار المصريون جميعهم سواسية أمام القانون الإسلامى أو الوضعى فى مصر الإسلامية التى انصهرت فى بوتقتها جميع الأديان فصارت الغالبية مسلمة، والأقلية مسيحية ويهودية يستظلون بكل الحريات ويشعرون بالإنتماء إلى مصرهم العزيزة فى ظل المواطنة المصرية الإسلامية.

وليس أدل على سماحة الحكام المسلمين فى مصر فى وقتنا الحاضر، نجدهم يتركون أوقاف المسيحيين فى أيدي

المسيحيين ممثلة في البطريكية المرقسية التي تقوم على الصرف على الكنائس ورجال الاكليروس المسيحي فضلا عن قبولها الاعانات والهبات من الحكومة والأفراد المسلمين الذين يساهمون في بناء الكنائس وكذلك اخوتهم المسيحيين يشاركون في بناء المساجد، كما أن الكنيسة المصرية تنتخب رئيسها من بين رجال الدين المسيحي دون تدخل من الدولة إلا اعتمادها فقط لهذه النتيجة.

ان تنظيم بناء الكنائس في مصر لايسئ إلى أهل الذمة، حيث توجد هذه الكنائس في المناطق والمدن التي يكثر بها المسيحيون البالغ عددهم تقريبا ثلاثة ملايين نسمة أو يزيد قليلاً،^(١) كما أنهم لا يعيشون في عزلة تامة واحياء مغلقة عليهم بل العكس فانهم يعيشون جنبا الى جنب المسلمين متجاورين متحابين وليس أدل على ذلك سوى بناء المسجد بجوار الكنيسة، وتكرار هذه الصورة الرائعة مما يؤكد أن شعب مصر واحد.

وما نراه في مصر لا يحدث في الدولة المسيحية التي تتخذ شعار العلمانية تغطية لعدوانها على الإسلام ولا تسمح ببناء مسجد واحد فيها. وإذا سمح بذلك نجد الإعلام الغربي ومن يتبعونه من أذنا به في مصر يتكلمون عن عظمة هذه البلاد ناسين ان معظم الكنائس المسيحية في مصر قد شيدت واستحدثت في العصر الإسلامي فقط بشهادة المؤرخين.

(١) تعداد المصريين المسيحيين لا يمثل الحقيقة لأن أكثر من جهة تناولته ونأمن من الجهاز

المركزي للاحصاء ان يوضح هذه الحقيقة

أما بالنسبة لبناء المساجد والصرف عليها فإن وزارة الأوقاف تقوم بالصرف عليها من أموال الأوقاف الخاصة بالمسلمين التي آلت إليها. ومن ثم أصبحت هذه المساجد تحت إشرافها ورعايتها والعمل على زيادتها وترميم وإصلاح القديم منها، فضلا عن بناء المساجد بتبرعات المسلمين.

أما مسألة ختم أهل الذمة في العصر الإسلامي، لم تعتبر إهانة لهم، لأن هذا النظام كان معمولا به أيام الفرس والرومان لمعرفة من أدى الضريبة من عدمها، وخاصة أن الطباعة لم تكن قد ظهرت. ونجد في عصرنا الحديث والمعاصر في القرن العشرين اتباع هذه السياسة في الانتخابات الأفريقية وآسيا يقومون بختم أيدي الناخبين حتى لا يعطى صوته مرتين. وهذا هو المؤرخ ترتون يدافع عن المسلمين في هذه القضية فيقول: ومن الحق ألا نحمل العرب وزر هذا العيب إذ لم يكونوا فيه البادئين والمبتدعين، بل كانوا مقلدين لما اصطنعه البيزنطيون قبلهم^(١). وكذلك فعل الأشوريين مع عبيدهم وأيضا اليهود مع عبيدهم.

أما المسألة الثانية فهي الخاصة بملايس أهل الذمة، فإن المسلمين الأوائل ومن جاءوا بعدهم لم يتدخلوا في تحديد الملايس لأهل الذمة، ولا يعتبر بعض الحكام المسلمين الذين لا يتعدون عدد أصابع اليد الواحدة دليلا ضد الإسلام، لأن هناك

^(١) ترتون: أهل الذمة في الإسلام ص ١٢٢.

فرق بين وجود القانون ومدى تطبيق هذا القانون، فقد انتهج معظم الحكام المسلمين سياسة التسامح فى كل شئ، وما نسب الى سيدنا عمر بن الخطاب بأنه اشترط على أهل الذمة شروطا عديدة منها ارتداء زى معين فهو مخالف للواقع، لأن التاريخ يؤكد سماحة هذا الرجل الذى يسمى بالفاروق إنما الحقيقة تمثلت فى وثيقة طلب النصارى له ووافقهم عليها نقتبس منها: " أنكم لما قدمتم علينا سألنكم فى لبس القنسوة وليست العمامة، وأن تشدد الزناتير على أوساطنا"^(١) وهكذا كان طلب النصارى من عمر بن الخطاب، ومهما كان رأى، فإن كانت هذه الأوامر التى تحدد أنواع وأشكال الملابس حقيقية، فإنها لم توضع موضع التنفيذ فى معظم العصور التاريخية الإسلامية، وحاضرنا خير شاهد. أما اتخاذ رجال الدين المسيحى اللون الأسود فإنه يرجع إلى عصر الشهداء الذى قتلهم وغدر بهم اقلديوناس الرومانى ومن هنا جاء اللون الأسود حدادا وتذكيرا لما حدث للمسيحيين من مأس راح ضحيتها آلاف الشهداء الذى اتخذ تاريخه تقويمًا لمسيحي مصر، وليس صحيحا ما يشاع بأن رجال الدين المسيحى يتشعرون بالسواد لمقدم الفتح الإسلامى، لأن الفتح الإسلامى جاء منقذا لهم بسماحته وإطلاقه حرية العقائد للجميع دون إكراه. إن مصر الحاضر والمستقبل - كما كانت فى ماضيها - مقبرة لغزاتها وإيمان شعبها العظيم بالله والوطن.

^(١) نرتون: أهل الذمة فى الاسلام: ص ١، ص ٢.

خاتمة البحث

لقد صهر الإسلام كل سكان مصر جميعهم فى بوتقة واحدة بعد أن أسلم معظمهم وعاش الباقي من أهل الذمة وهم أهل الكتاب من مسيحيين ويهود فى عيشة راضية تجمعهم المحبة والمودة، وصارت لغتهم لغة واحدة هى اللغة العربية، فضلا عن وشائج القربى بين المصريين وبين العرب عن طريق القوافل أيام الجاهلية ثم فى العهد الإسلامى وزادت هذه الروابط. ولا ننسى هاجر المصرية زوجة سيدنا إبراهيم أبو الأنبياء وأم سيدنا إسماعيل الذى جاء من صلبه سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم الذى تزوج السيدة مارية المصرية، كما تزوج شاعر النبى حسان بن ثابت أختها سيرين.

هذه الروابط الأبدية والأواصر العميقة الجذور الضاربة فى الزمن تربطنا جميعا بسيدنا إبراهيم الذى ينتسب إليه جميع الأنبياء ومنهم موسى وعيسى ومحمد عليهم الصلاة والسلام وهم أصحاب الرسالات السماوية الثلاث التى عمرت مصر فجعلتها قلعة الأديان حتى قال المسيح عليه السلام مبارك شعب مصر. إن تبريك المسيح لشعب مصر يجعلنا أن نقف قليلا أمام كلمة قبط فإنها تعنى السكان وليس تعنى المسيحيين فقط دون غيرهم، حيث كان يوجد فى مصر قبل الفتح الإسلامى الكثير من الروم والأحباش والأكراد والعرب إلى جوارهم، ومن ثم ينبغى القول من الآن فصاعدا شعب مصر لأنه شعب واحد بدلا من أن نردد الشعب القبطى، شعب الكنيسة، وبالتالي يقابله الشعب

المسلم. فالشعب هو الشعب المصرى الواحد بمسلميه ومسيحييه ويهوده إن وجدوا. والعمل أيضاً على عدم ترديد شعار الوحدة الوطنية، لأن هذا يوحى بوجود انقسام فى شعب مصر، كما يوحى بأنه توجد فتنة طائفية، فليست الحوادث الفردية التى تحدث بين الشقيقتين تصل إلى هذه الفتنة التى يحاول الاستعمار العمل على زيادة اشتعالها، وأهالى مصر يقظون جميعاً لما يحاك ضدهم من هذه الفتن ان وجدت فانه بفضلهم يحيلها الى رماد لأن مصر بلد الأنبياء والرسول والصديقين والصديقات.

فمصر بأغليبتها المسلمة، وأقليتها من أهل الكتاب من يهود ومسيحيين - شعب واحد فى كل الأوقات وكل الأزمان شعب واحد فى مصر الإسلامية. ولا تنسى قول الرسول صلى الله عليه وسلم : "أوصيكم خيراً بأهل مصر، فإن لى فيها نسباً وصهرًا" ويقول أيضاً صلى الله عليه وسلم "خير أجناد الأرض هم جند مصر، وأنهم فى رباط إلى يوم الدين".

ومن خلال هذا البحث يتأكد بأن معاملة المسلمين لغير المسلمين كانت ولا تزال المعاملة الحسنة والجوار الطيب تحقيقاً لمبادئ الإسلام السامية التى تدعو إلى الحب والأخاء بين الجميع، كما يتأكد لنا أن مصر الكنانة خير مثال للشعب الواحد المنتمى إلى مصر الإسلامية. عكس ما نراه من حوادث مؤسفة للأقليات المسلمة فى البلاد المسيحية التى لا تدخر وسعاً لتشريدهم أو أبادتهم بينما الإسلام فى جميع أقطاره بسماحته يفسح للأقليات التى تعيش فى جناباته بكل الحريات تظللها الأخوة الإنسانية التى تجمعها الأديان السماوية الثلاث.

أهم المراجع

- أولا - القرآن الكريم
السنة النبوية المطهرة

- ثانيا - ١- ابراهيم نصحي: المجلد فى تاريخ مصر
٢- ابن الفضل العمرى: مسالك الأبطال فى ممالك
الأمصار.
٣- ابن القيم الجوزية: (شمس الدين محمد بن ابن بكر)
احكام أهل الذمة
٤- ابن خلدون: (عبد الرحمن بن محمد) المقدمة.
٥- ابن سعد: (محمد) الطبقات الكبرى.
٦- ابن عبد الحكم: سيرة عمر بن عبد العزيز.
٧- ابن عساكر: تاريخ مدينة دمشق.
ابو محمد بن عبد الملك بن هاشم بن ايوب العافرى
(المسيرة).
٨- ابو يوسف: (يعقوب بن ابراهيم) الخراج.
٩- آدم متز: الحضارة الإسلامية.
١٠- ارنولد (توماس) الدعوة الى الاسلام ترجمة حسن
ابراهيم وآخرين.
١١- الاصفهائى: (ابو الفرج على بن محمد حسين):
الاجانى.
١٢- البلاثرى: (احمد بن يحيى بن جابر) انساب
الاشراف.
١٣- الطبرى: (ابو جعفر بن جرير) تاريخ الامم والممالك.

- ١٤- المقریزی: (تقی الدین احمد بن علی) کتابة النقود
القديمة الاسلامیة.
- ١٥- المقریزی: (تقی الدین احمد بن علی) الخطط
والآثار.
- ١٦- الیعقوبی: (احمد بن یعقوب بن جعفر) تاریخ
الیعقوبی.
- ١٧- بتلر: فتح العرب لمصر ترجمة محمد فريد ابو حديد.
- ١٨- ترتون: (أس) أهل الذمة فی الإسلام ترجمة د. حسن
حبشی.
- ١٩- د. حسن ابراهيم: تاریخ الاسلام.
- ٢٠- د. حسن ابراهيم: تاریخ الدولة الفاطمية.
- ٢١- جوستاف لوبون: حضارة العرب ترجمة عادل
زعتر.
- ٢٢- د. سيدة كاشف: احمد بن طولون.
- ٢٣- د. سيدة كاشف: مصر فی عصر الاخشيدین.
- ٢٤- صلاح الدين خودا بخش: الحضارة الاسلامیة ترجمة
د. علی حسنی الخربوطلی.
- ٢٥- د. علی حسنی الخربوطلی: الاسلام واهل الذمة.
- ٢٦- علی منصور: شريعة الله وشريعة الانسان.
- ٢٧- محمد حميد الله الحيدر آبادی: مجموعة الوثائق
السیاسیة للعهد النبوی والخلافة الراشدة.
- ٢٨- ملن (ح) : تاریخ مصر اثناء الحكم الرومانی.
- ٢٩- د. محمد ممدوح العربی: دولة الرسول صلی الله
عليه وسلم فی المدينة.



المؤلف فى سطور

- من مواليد الإسكندرية.
- دكتوراه فى الآداب "فلسفة السياسة".
- بمرتبة الشرف الأولى
- رئيس تحرير "مجلة الشاطئ".
- نائب رئيس مجلس إدارة هيئة الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية بالإسكندرية.
- مدير إدارة الإحصاء بهيئة المواصلات السلوكية واللاسلكية بالإسكندرية (س).
- الأستاذ المنتدب بقسم المسرح بآداب اسكندرية (س).
- استاذ الفلسفة بكلية التربية بجامعة الفاتح طرابلس ، ليبيا(س) .
- عضو اتحاد الكتاب منذ عام ١٩٧٨.
- عضو نقابة التجاريين.
- عضو جمعية المسرح المصرى
- عضو جمعية كتابى وفنانى واعلامى الاسكندرية
- كاتب إذاعى ومحاضر بالهيئات الرسمية والأهلية.
- الناقد والمحرر الأدبى بجريدتى البصير والسفير بالإسكندرية.

مؤلفاته :

- دولة الرسول صلى الله عليه وسلم فى المدينة — ط — هيئة الكتاب عام ١٩٨٨م.
- الأخلاق والسياسة فى الفكر الإسلامى والليبرالى والماركسى — ط — هيئة الكتاب عام ١٩٩٢.

- أهل الذمة عبر العصور في الأمصار الإسلامية - ط. - دار الوفاء بالإسكندرية.
- الفعل الإنساني بين الفكر المعتزلي والوجودي - دار الفتح بالإسكندرية.
- الأخلاق والسياسة تأليف بنديتو كروتشي - ترجمة وتقديم د. محمد ممدوح العربي - ط. - دار الفتح.
- آخر زمن مجموعة قصصية - ط. - دار الوفاء.
- اللعبة مجموعة قصصية - ط. - دار الوفاء.
- البصاصين & وسنعود يوما مسرحيتان تحت الطبع. (نفذت الطبعة الأولى عام ١٩٩٣ عن دار السفير)
- الحمير نطقت مسرحية تحت الطبع
- خواطري مجموعة مقالات ودراسات تحت الطبع.

بسم الله الرحمن الرحيم
تصويب الأخطاء في "أهل الذمة.."

م	الخطأ	الصواب
٤	أولاً: في المحتويات	معاوية
٤	معاورة	٢- مصر الإسلامية عبر
	عصورها المختلفة	عصورها المختلفة
		١- مصر أيام الخلفاء
		٢- مصر أيام العصر الأموي
		٣- مصر أيام العصر العباسي
		٤- مصر أيام العصر الطولوني
		٥- مصر أيام
		الأخشيدى
		٦- مصر أيام العصر الفاطمي
		٧- مصر أيام العصر الأيوبي
		٨- مصر أيام العصر المملوكي
		٩- مصر أيام العصر العثماني
		١٠- مصر الحاضر والمستقبل
٧	مكررة من بداية الصفحة	يحذف هذا التكرار
	إلى...أجناد مصر،	

٧	ناقصة هذه الفقره ←	<p>في نهاية الصفحة تسكتمل هذه الفقرة بعد كلمة الزنوج الذين يصطلون بنار العنصرية الامريكية من الرجل الأبيض الذى هو نتاج طبيعى لقراصنة وفكر أوربا الاستعمارى.</p>
٨	ناقصة هذه الفقرة ←	<p><u>تكتب فى أول الصفحة رقم ٨.</u> وفى هذه العمالة، أعتقد أنه من المفيد، أن اشير إلى بعض كتابنا الذين كانوا لهم التأثير الكبير فى جيلهم وفى الأجيال المتعاقبة، لأنهم لا يزالون يعيشون أسارى هذه الأفكار الخاطئة كأنها مسلمات و بديهيات، بينما نجد فريقا آخر منهم يتسهم بالشجاعة والموضوعية والرجوع إلى الحق معترفين بفساد منطقهم</p>

		بدحض، (ثم تكملة بقية الصفحة بعدها)
٤٠	يدخها	دخلها
٤٣	مكررة الفقرتين من أول صفحة..إلى الجزية	تحذف الفقرتان من أول الصفحة إلى الجزية
٤٣	تسكتمل هذه ← كالاتى	فى نهاية الصفحة بعد رضى الله عنهما من تسامح وعدل وأمن ماداموا يؤدون الجزية والخراج، وسمح لهم بالزراعة والتجارة والصناعة والطب. وكان الوليد بن عقبة الذى والاه عثمان على العراق يسمح بدخول النصارى المساجد ويجرى عليهم كل شهر وضمن لهم ازراقهم شهريا (٢) (١) ابن عساكر: تاريخ دمشق
٤٣	يصح الهامش كالاتى	

		حـ ١ ص ١٧٨.
		(٢) البلاذرى: انساب الاشراف
٤٤	ناقصة ابتداء من: ٤- الخليفة على بن أبى طالب: تمتع	جـ ٥ ص ٣١. <u>تكتب من أول الصفحة كالاتى</u> ٤- الخليفة على بن أبى طالب: تمتع أهل الذمة فى عهده بالمعاملة الحسنة والتسامح التام، فأعطى النصارى من العطاء وسأواهم بالعرب والموالى (١)، وكان يوصى عماله فى كل مكان بأهل الذمة وأمر عامله بحفر نهر لأهل الذمة يروون أرضهم ومثال يدل على عظمة على بن أبى طالب وتسامحه وعدالته التامة هو قبوله حكم شرحبيل قاضى البصرة الذى أنصف اليهودى الذى جاء شاكيا من على، مما أدى إلى إسلامه وقتاله فى صفوف على كرم الله

٤٤		<p>وجه (٢).</p> <p>١- اليعقوبى: تاريخ اليعقوبى ج ٢ س ١٥٩.</p> <p>٢- الاصفهاني: الاغاني ج ١٦ ص ٣٦.</p> <p>٣- المقرئى: كتاب النقود القديمة الاسلامية ص ٣٥.</p>
٦٤	ناقصة رقم ٩	<p>٩- مصر أيام العصر العثمانى منذ جاء الفتح العثمانى بعد الحملة الفرنسية عام ١٥١٧م - ١٨٠٥م. تختلف معاملته مع مسيحيى مصر بل مسيحيى البلاد الأخرى سواء فى العالم العربى أو فى العالم الغربى. ولكن صدر فى عهد الفرمان العالى للاصلاحات فى فبراير ١٨٥٦ الذى أصدره السلطان عبد المجيد ليقف أمام سطوة القوى الأوروبية الصاعدة انذاك والتي بدأت تتغلل فى جسم</p>

الدولة العثمانية بدعوى حماية
الطوائف المسيحية.

وقد عرف هذا فرمان بالخط
الهاميوني ويتلخص في النقاط
التالي:

- ١- اعتماد كافة الحقوق التي
نصت عليها قوانين سابقة
بالمسيحيين وأهمها حكم أنفسهم
في سائر الأحوال الشخصية
لارتباطها بالعقيدة الدينية.
- ٢- المساواة في الوظائف
بين المسيحيين والمسلمين.
- ٣- لا توضع أية عراقيل
أمام أي انسان يسود القيام
بفرائض ديانته، ولا يلقي من
جزاء، ذلك جوراً أو اذيه،
ولا يجبر أحد على ترك دينه.
- ٤- يقوم الأب البطريرك بتقديم
طلبات بناء الكنائس للباب
العالي وتصدر الترخيصات

اللازمة لبنائها.

٥- وجوب الخدمة العسكرية على المسيحي مثلما واجبه على المسلم.

٦- تشكيل مجالس مليّة للطوائف المختلفة مكونة من رجال دين وعلمانيين لإدارة المصالح الخاصة بشئونهم الداخلية والفصل في أحكامهم الشخصية.

٧- تزال كلية المحررات الديوانية جميع التعبيرات والألفاظ التي تتضمن الاساءة إلى فئة من الناس بسبب المذهب أو اللسان أو الجنسية، ويمنع قانونا استعمال كل نوع تعريف وتوصيف يهين أو يمس العقائد الدينية للطوائف المختلفة (الحالة الدينية في مصر العدد - الطبعة الثالثة

٦٤		<p>عام ١٩٩٥ م).</p> <p>هذا فرمان الذى يشار حوله بين الحين والآخر بعض المشاكل نراه يضم قواعد تنظيمية لشئون الطوائف فى إطار سياسة الدولة الاسلامية. ونعتقد لمنع الفتن والمؤمرات أن تبنى الكنائس وقفاً لتعداد السكان المسيحيين فى مصر، ورغم الدول الاوروبية التى تحيى المؤامرات ضد عدم بناء الكنائس المصرية بها تبنى على أسس أيضا. وما العيب فى أنه تقوم الدولة بتنظيم بناء الكنائس وفقا لتعداد سكان كل حى بدلا من بناء عدة كنائس فى حى واحد أكثر من اللازم رغم أن سكانه لا يمثلون الكثرة التى تتطلب هذه الكنائس.. فلا بد من تنظيم حتى نخرس السنه الاستعمار.</p>
٦٤	<p>رقم ٩</p> <p>مصر الحاضر والمستقبل</p>	<p>تصحيح رقم ١٠ - مصر الحاضر و المستقبل</p>



0635454